

みんなできつろぐ豊かな街を！

宮間 文夫 議員



問 白里海岸地域の整備について  
答 白里海岸の浸食の対策につきましては、国による直轄事業としての新規対策を要望したところです。

問 津波避難施設の早期充実について質問します。

答 今回新たに施設整備計画をしつかりつくって、着手していきたい。産業道路の水路の改修について質問します。

答 昨年度に測量調査と基本設計を行い、年明けから老朽化の著しい箇所の改修工事に着手していきます。

問 教育環境の充実について

答 本市では介助員を配置しており、学級担任と連携しながら、児童・生徒にとってよりよい対応を探り、成果を挙げております。

問 スポーツ振興の為、メイン会場となる陸上競技場の建設を強く求めますが。

答 陸上競技場の建設には多額の財源を必要とすることから、現段階では難しいものと考えています。

問 介護・医療について

答 一人暮らしの老人に対する支援の状況は、民生委員の月一回の訪問により、地域包括支援センターや在宅介護支援センターの専門職員によ



陸上競技場を大網白里アリーナに併設してはどうか

り、訪問や電話での見守りを行っております。

問 産婦人科医院の誘致について

答 条件の折り合いがつかば、実現化に向かっています。

問 空き家対策について

答 大網白里市まちをきれいにする条例を平成22年4月から施行しております。その条例に基づきまして、適正な管理がされていない家屋に対して、必要な措置を講じるよう指導しているところです。

問 収納率は向上しているものの、課税額自体が減少しているのは、もう少し分かりやすく説明して下さい。

答 本年10月末時点の収納状況に基づき説明いたしますと、まず、課税額という点についてですが、固定資産税を例にご説明いたしますと、昨年度の調定額は19億3,200万円でした。本年度につきましては、評価替えの影響により、18億9,400万円であり、3,800万円の減少となっております。また、これが市税全体では、課税額は昨年度55億5,700万円に対して、本年度は54億6,000万円になります。1億5,100万円減少している状況です。

このように、収納率は向上しているものの、課税自体が減少していることから、収納額としては10月末時点で、昨年度31億3,000万円だったのに対し、本年度は30億4,800万円となっております。約5,500万円の減収となっております。

問 事業執行段階での経費の一層の節減に努めてまいりますとは何か。

答 各業務の執行にあたっては、実施段階で実施手法や内容の再精査を行い、経費節減の余地がないかどうかについて、検討を加えて執行しております。

他に地方創生、まち・ひと・しごと創生総合戦略について質問いたしました。

「安心・安全」なまちづくりを目指して

秋葉 好美 議員



問 11月8日に行われた市議会議員選挙の、各投票所の投票率は如何だったのか。又4年前と比べて如何だったのか伺います。

答 市議会議員選挙の投票率は、53.66%でした。前回の町議会議員選挙時では、投票所全体の投票率は、45.33%でした。今回は投票所全体で39.1%でした。全体で6.23%の減になりました。いずれの投票所も、前回を下回った状況でした。

問 今後、高齢者や目の不自由な方、障がい者の方の投票に対してどのようにお考えなのか伺います。

答 投票制度のお話しになりますが、要介護5、又身体障がい認定されている方においても、郵便による不在者投票も制度上認められております。体が不自由な方、特に身体の故障、文盲などにより自書できない方には投票所の事務職員が有権者の方の指示に従い代筆する代理投票制度があります。

問 年代別に見ますと、20代・30代の方の投票率が低かったことや、法改正により選挙権が18歳に引き下げられることになりませんが、市として投票率向上をどのようにお考えか伺います。

答 若年層の政治意識や投票率向上を念頭に、中学、高校生を対象とした模擬投票や、出前講座等の検討をしております。

問 駅前ロータリーについて

朝晩のラッシュ時の一般車両の待機場がないため送迎されている方が混雑に巻き込まれる。なんとか改善できないのかと多くの方から要望があります。市としての対策を伺います。

答 大網駅前広場については、鉄道用地や県道、河川に囲まれている制限区域にあり、拡張が難しいため、一般車両の駐車スペースの余裕がないことから、現在乗降所のみを設

賄いすぎのポスター、宣伝カーへの選挙費用助成は見直しを！

黒須 俊隆 議員



問 選挙費用助成条件ができてから、2回の助成対象選挙が行われました。過去2回の選挙でポスター代、宣伝カー代、運転手代、燃料代の最大値、最小値、総額、平均値をお答えください。

総務課長 市長選、市議選を通じまして、ポスター代の助成額でございますが、最大値は限度額と同額の37万2,324円でございます。最小値は15万8,700円です。総額につきましては、23件で706万6,152円、平均値につきましては、30万7,224円でございます。

選挙運動用車両借り上げ代につきましては、助成額の最大値は限度額と同額の10万7,100円でございます。最小値は3万5,000円。総額は18件、169万6,100円。その平均値は9万4,228円でありました。

運転手代につきましては、助成額の最大値、最小値、平均値とも限度額と同額で、8万7,500円、総額は15件、131万2,500円でございます。

燃料代の助成額の最大値ですが、4万5,360円、最小値は4,985円、総額は17件で28万6,330円、平均値が1万6,843円でございます。

問 今回、私は実際の候補者の方から聞き取り調査をいたしました。二人の候補者が同じ選挙用品専門会社でポスターを印刷していました。ポスター150枚の印刷代が約36万円だったそうです。ところが、この二人の方のうち、一方はデータ入稿で36万円、もう一方の方は撮影、デザイン料、版下作成費まで含めて36万円。全くアウトな値段設定です。公費負担額を基準に公費負担額が約37万円だから、少し安くして36万円というよう大変いい加減な値段設定、公費負担額を基準に設定したデ

タラメな印刷代だった疑念が浮かびます。

別の印刷会社の値段も調べてみました。あるインターネット印刷会社では、防水紙のユボ紙で200枚印刷して1万9,900円、これはデータ作成は別です。また、シールつきのユボ紙で、これもデータ作成は別で印刷のみで3万7,000円でした。

先ほどの課長のお答えだと、最大は上限の37万2,324円だ。一方で、1万9,900円です。という会社もあるということですが、宣伝カーについても、4,900円の方がいれば4万5,000円の方もいます。これは4年前の実際のことときは公費負担がなかったわけですから、公費負担がないから当然、本人の自費、もしくは寄附金等で払ったわけですから、それと比べて大幅にポスター代とか宣伝カー代が高くなっているのではないかと、いうふうには私は考えております。2万円弱でできる印刷費を最大37万円まで助成する、しかも平均で一人当たり30万円も実際に助成金を出しているわけです。これは大変な無駄遣いではないですか。本来の趣旨は低所得者でも立候補できるように、そのために助成があるんだと、そういう説明があったと思いますが、低所得者も立候補できるという観点で言えば、2万円でも3万円でもいいわけです。にもかかわらず、実際は平均30万円もポスターをつくらせている。これはより賄いすぎの選挙をするための公費負担となっているのではないですか。

新たに制度設計をやり直して、条例を修正することを提案いたします。

問 今回、私は実際の候補者の方から聞き取り調査をいたしました。二人の候補者が同じ選挙用品専門会社でポスターを印刷していました。ポスター150枚の印刷代が約36万円だったそうです。ところが、この二人の方のうち、一方はデータ入稿で36万円、もう一方の方は撮影、デザイン料、版下作成費まで含めて36万円。全くアウトな値段設定です。公費負担額を基準に公費負担額が約37万円だから、少し安くして36万円というよう大変いい加減な値段設定、公費負担額を基準に設定したデ

タラメな印刷代だった疑念が浮かびます。

別の印刷会社の値段も調べてみました。あるインターネット印刷会社では、防水紙のユボ紙で200枚印刷して1万9,900円、これはデータ作成は別です。また、シールつきのユボ紙で、これもデータ作成は別で印刷のみで3万7,000円でした。

先ほどの課長のお答えだと、最大は上限の37万2,324円だ。一方で、1万9,900円です。という会社もあるということですが、宣伝カーについても、4,900円の方がいれば4万5,000円の方もいます。これは4年前の実際のことときは公費負担がなかったわけですから、公費負担がないから当然、本人の自費、もしくは寄附金等で払ったわけですから、それと比べて大幅にポスター代とか宣伝カー代が高くなっているのではないかと、いうふうには私は考えております。2万円弱でできる印刷費を最大37万円まで助成する、しかも平均で一人当たり30万円も実際に助成金を出しているわけです。これは大変な無駄遣いではないですか。本来の趣旨は低所得者でも立候補できるように、そのために助成があるんだと、そういう説明があったと思いますが、低所得者も立候補できるという観点で言えば、2万円でも3万円でもいいわけです。にもかかわらず、実際は平均30万円もポスターをつくらせている。これはより賄いすぎの選挙をするための公費負担となっているのではないですか。

新たに制度設計をやり直して、条例を修正することを提案いたします。