

# 地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122394	千葉県	大網白里市	都市 I-1

## (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			94.3%	91.4%
電話交換			93.8%	94.1%
公用車運転			90.0%	87.6%
し尿収集			97.8%	98.0%
一般ごみ収集			97.5%	97.3%
学校給食(調理)			66.1%	69.7%
学校給食(運搬)			93.3%	90.7%
学校用務員事務	○	職員組合との交渉により、正職員配置の方針としている。	30.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			98.8%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.2%
調査・集計			98.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

## (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	①体育館及び競技場(野球場、テニスコート等)を含めた一体的な指定管理者制度での運用について協議を行っていたが、調整が図れなかった。このため、過年度の指定管理と並行して、日時を限定した柔軟な指定管理者制度の導入の検討なども今後行っている。	1	パレコンによる施設予約の管理を行い、必要最小限の職員配置に留め、効率的な施設運営を行っている。	30.7%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	施設規模が小さく、また、無料施設もあり、指定管理者制度の導入による施設の管理運営費の算定が難しい。	0		42.5%	47.6%
プール	0	0			0		49.7%	50.2%
海水浴場	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えているため。	0		8.6%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		89.7%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		72.6%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		55.8%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		81.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		27.9%	42.6%
公営住宅	6	0	0.0%	管理戸数が他市町村様と多くないことから、指定管理料が少額になると判断されるため。	0		9.3%	14.3%
駐車場	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えているため。	0		22.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		15.2%	21.8%
図書館	3	0	0.0%	直営で運営することで、住民のニーズや要望を職員が把握でき、また、施設運営体制が確立であることから、導入に関して慎重な対応が必要となる。	3	窓口業務については臨時職員を配置し対応しているが、図書やレファレンス対応、学校図書館との連携等のため、自治体職員の常駐配置が必要とする。	17.8%	19.4%
博物館(美術館、科学館、動物園等)	0	0			0		29.6%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	実質的には避難所となる施設であり、緊急な対応が必要となることから、直営で運営することが適当であるため。	3	非常時に避難場所として指定されており、緊急時の対応が必要となるため、直営が望ましい。	16.5%	23.0%
文化会館	0	0			0		43.1%	51.8%
会館等、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	山形県市広域行政組合が実施する教育支援センター事業の運営場所として、毎年、施設全体を使用許可している状況にあり、指定管理者による運営はそぐわない施設であるため。	0		53.4%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		64.7%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		60.0%	50.4%
福祉・保健センター	2	2	100.0%		0		48.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	コスト面等を考慮し、一部に指定管理者制度を導入予定。	0		14.9%	23.0%

## (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

**窓口業務の民間委託**

委託状況: 委託予定無し

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況 → 業務改革効果

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.5%	22.7%	13.2%	23.6%

## (4)庶務業務の集約化

**実施状況** / **委託状況**

実施予定無し / 委託予定無し → 対象部局 / 対象業務

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が9万人未満の団体は回答不要】

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況 → 業務改革効果

**【参考】**

類似団体	
実施率	委託率
27.3%	2.3%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

## (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済** → 実施時期 / 移行時期

実施済	実施時期	移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド		

**実施予定** / **検討中** / **未実施**

実施予定: ○ → 実施予定時期: 令和元年度(平成31年度)

検討中: 検討状況

未実施: 実施しない理由

**【参考】**

類似団体	
自治体クラウド	単独クラウド
28.1%	43.8%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

## (6)公共施設等総合管理計画

**策定済** / **策定予定** / **策定予定時期**

策定済: ○ → 策定予定時期: -

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

## (7)地方公会計の整備

**作成済** / **作成予定** / **作成完了予定年度**

作成済: ○ → 作成完了予定年度: -

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
97.7%	94.8%		

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。