

第3回小中池公園再整備構想検討委員会 議事要旨

議 事 概 要	
名 称	第3回小中池公園再整備構想検討委員会
年 月 日	平成30年 2月 1日 (木) 13:24~13:50
場 所	別棟2階 大会議室
出 席 者	<p>13名中11名出席 (名簿順)</p> <p>委員 伊東 直樹 (委員長)</p> <p>委員 小川 清夫 (副委員長)</p> <p>委員 花澤 房義</p> <p>委員 武田 隆三</p> <p>委員 岡田 憲二</p> <p>委員 恵藤 幸久</p> <p>委員 石川 達秀</p> <p>委員 秋本 勝則</p> <p>委員 北山 正憲</p> <p>委員 鶴岡 一人</p> <p>委員 林 浩志</p> <p>【事務局】</p> <p>副課長 渡邊 公一郎、副主査 栗原 潤、副主査 川島 総一</p>
欠 席 者	<p>委員 東條 道宏</p> <p>委員 武田 裕行</p>
審 議 の 概 要	<ul style="list-style-type: none"> ・基本理念 (案) について ・基本方針について

次第1 開 会

＝事務局より会議成立の報告＝

次第2 委員長あいさつ

次第3 議事

議題 1. 基本理念（案）について

＝資料1を用いて説明＝

下記のとおり意見等があった。

E委員

- ・基本理念（案）(1)～(3)はこれでいいと思います。非常にいいと思います。

F委員

・ほとんどのキーワードが含まれ、いいと思いますが、表現上の問題で提案したいと思います。基本理念(1)に含まれる「幅広い人たち」のカッコ内ですが、子ども、高齢者、障がい者等ということで全て含まれるかと思いますが、ここに示す事によって、この3つが強調される。かなりの方が子どもと高齢者の間にいるわけです。あと、基本理念(2)の関東ふれあいの道は近接ではなく、公園内を通過しているかと思いますが。表現方法がどうでしょうか？

→（事務局）基本理念としましては、カッコ書きで番号をふりました一行になります。※印の文書については補足説明として書きました。

・基本理念(3)の中に大綱の未来、将来が読み取れるのですが、この中に「未来、将来を見据えた」といった表現を追加出来ないでしょうか？

→（事務局）今回、提案させて頂きましたのは基本理念になります。今後、この基本理念を基に基本方針の検討に進みます。その中でF委員の提案された内容は検討できればと思います。（時期を特定するような表現なので、基本方針で検討する）

【採決結果：総員賛成で決定する。】

議題 2. 基本方針について

＝記入様式を用いて説明＝

下記のとおり意見等があった。

F委員

- ・この基本方針が決まったら、さらに細かい検討はするのですか？

→公園整備のプロセス（参考）をご覧ください。本検討委員会でまとめようとする物は①基本構想になります。基本方針が決定したら基本構想をまとめ、市長からの諮問に対し、答申する形になります。今後、基本計画、設計と進む中で細かい検討はして参ります。

委員長

・次回は各委員から基本方針に関する意見を募り、集まった意見を基に事務局にて基本方針（案）まとめまして、議論を深めたいと思います。よろしくお願ひします。