

「公立幼稚園・公立保育所のあり方（案）」パブリックコメントについて

公立幼稚園・公立保育所のあり方（案）に対するパブリックコメントを実施した結果は以下のとおりでした。

いただいたご意見を項目別に振り分け、回答として市の考え方を記載しました。

今後、いただいたご意見を踏まえながらそれぞれの実情に応じた具体的な取り組みについて検討してまいります。

1 パブリックコメント実施結果

閲覧・意見 提出期間	平成30年6月4日（月）～平成30年6月22日（金）
閲覧場所	大網白里市ホームページ、 市役所本庁舎1階行政情報コーナー、 中部コミュニティセンター受付、白里公民館受付、 市内公立幼稚園、公立保育所
意見者数	39名（意見総数79件）
意見提出方法	閲覧場所に提出 31名 メール提出 8名

2 いただいたご意見内容（項目別）

項目（細目）		件数
P7～9 本市の就学前児童数の推移		1
P12 保育施設の入所待ち児童数		
(1) 待機児童の状況		2
(2) 保育施設の定員		2
P15 施設面での課題		1
P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針		
(1) 認定こども園制度の疑問	① 認定こども園の運営について	6
	② 認定こども園のメリット・デメリットについて	2
(2) 再編方針について [市全体]	① 今後検討するにあたっての意見	8
(3) 再編方針について [大網地区]	① 今後検討するにあたっての意見	5
	② 再編方針に賛成	1
	③ 再編方針に反対	
	i 現行の幼稚園を評価	1
	ii 通園距離について	6
	iii その他の意見	1
(4) 再編方針について [白里地区]	① 今後検討するにあたっての意見	1 2
	② 再編方針に賛成	1
	③ 再編方針に反対	
	i 現行の幼稚園を評価	9
○その他ご意見		
(1) 市の教育・保育に対する意見・要望		2
(2) 公立幼稚園について	① 保育時間について	7
	② 給食の提供について	2
	③ その他	2
(3) 子育て支援策に対する意見		7
(4) パブリックコメントに対する意見		1
合 計		7 9

3 いただいたご意見の内容と市の考え方(項目順)

P7～9 本市の就学前児童数の推移

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
1	白里は市街地から遠く、育児に不便なところですが、減少ばかりとは思えません。 一宮町はオリンピック決定より前からサーファー人口により増加していました。減ることもあるでしょうが、増加の場合はどのように対応するのでしょうか。	現段階の推計では、白里地区のみならず市全体として子どもの数が減少する見込みであり、推計を踏まえた検討を行っているところです。 その一方で、市として人口増加策も講じておりますので、地域の実情を踏まえた中で増加に見合った施設整備が必要であれば検討してまいります。

P12 保育施設の入所待ち児童数

(1) 待機児童の状況

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
2	0歳児を保育所に入所希望しているが、入所できない状態で残念でならない。	依然として待機児童が発生しており、引き続き待機児童解消に向けた取組みを進めてまいります。
3	入所待ち児童数0-1歳児はよく聞かすが、3,4歳児でもいる。これは複数の保育施設を希望したのに入れなかったのか。それとも特定の施設しか希望していないため入れなかったのか。	3,4歳児の入所保留児童は、特定の保育施設のみ希望している児童となります。

P12 保育施設の入所待ち児童数

(2) 保育施設の定員

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
4	利用定員計画では、平成31年4月には今年度より89人増加予定としているが、具体的に現段階で決定していることを教えてほしい。	平成28年度に定員60名の民間保育所の創設や地域型保育事業の創設を見込み、平成31年度の利用定員を767名とする計画を立てましたが、民間事業者から辞退の申し入れがありました。 現時点での平成31年4月の利用定員は、増穂保育所隣接地の児童福祉施設の開設により平成30年度より22名増加し700名となる見込みであり、引き続き利用定員の増加に努めてまいります。
5	子供の数は確かに地域によって偏りがあるかもしれないが、待機児童がいるのも事実。幼保教育無償化もあり、ますます保育園に入りづらくなる印象がある。少しでも必要としている人が利用できるよう体制を整えてほしい。	保育料無償化による利用者の見込みについて現時点では予測が困難ですが、住民アンケートの実施等によりニーズを把握し、必要な受入体制の構築に努めてまいります。

P15 施設面での課題

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
6	大網幼稚園の老朽化が目立ちます。教室にガラスが多いので、大きな災害時に子どもたちが怪我をしないか不安があります。	子どもたちの安全を確保するため、随時、園内の安全確認や点検を実施し、危険性の高い箇所、及び緊急性を要する箇所については、適宜改修修繕を行っています。 なお、大網幼稚園の園舎は、建物構造上の耐震性に問題ありません。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(1) 認定こども園制度の疑問

① 認定こども園の運営について

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
7	保育所・幼稚園が一つになると、行事などはどのようになるのか。また、通園するのにあたって保育料や制服や体操服どのように変わってくるのか。	保育料は、幼稚園利用と保育所利用とでは金額が異なります。 行事や制服、体操服等については、統合協議の中で具体的に検討してまいります。
8	認定こども園は親子で行う行事はあるのでしょうか。保育料、PTA行事などいまとは全く違うものになるのではないかと不安がある。	上記No.7のとおり
9	人数が少ないからといって、幼稚園、保育所を統合して認定こども園にすると、0歳児から年長が通うことになるが、全く問題がないのか。	すでに保育所では0歳児から年長まで一緒に生活しており、職員配置についても各年齢ごとに定められた保育士を配置していることから問題ありません。
10	認定こども園の保育時間、クラス編成、給食の有無、園服、通園バックなどの持ち物などについて知りたい。	近隣自治体の認定こども園の保育時間は、7時～19時としている施設が多く、本市においても同様の保育時間を検討してまいります。 認定こども園では給食を提供していく予定です。 園服、持ち物については、統合にあたって幼稚園・保育所にて協議を行っていきたいと考えます。
11	幼稚園と保育所を統合して認定こども園にしても、保育人数の増加しか良い所が見つからない。保育料、保育時間等もう少し細かくわかりやすくしてもらいたい。	保育料については、上記No.7のとおり 保育時間等については、上記No.10のとおり
12	認定こども園になると、色々な年齢の子どもがいるので、感染する病気になると困ります。	感染症については、現在も幼稚園、保育所共に必要な対策をとっており、認定こども園においても同様に対策をとっていくものと考えます。 感染症に対する幼稚園と保育所の違いは、一定以上の感染児童が発生した場合、幼稚園は学級閉鎖を行います。保育所は家庭保育はできないため学級閉鎖を行わず通常保育を行っております。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(1) 認定こども園制度の疑問

② 認定こども園のメリット・デメリットについて

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
13	認定こども園に移行するメリット・デメリットを知りたい。	認定こども園のメリットは保護者の働いている状況に関わりなく教育・保育を一緒に受けることができます。保護者の就労状況が変わった場合も引き続き同じ園を継続して利用できます。 制度上、デメリットはないと考えておりますが、違いとしては、保護者の就労等の有無により保育料が異なることがあげられます。
14	認定こども園にすることで良い所もありますが、デメリットも気になります。	上記No.13のとおり

P16 公立幼稚園・保育所の再編方針について

(2)再編方針について[市全体]

①今後検討するにあたっての意見

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
15	<p>「大網白里市子ども・子育て支援事業計画」でも、認定こども園のニーズの高さや普及を図っていくことを唱っています。</p> <p>このことから、利用人数のみに焦点を絞るのではなく、教育保育の質・内容を合わせて考えていくことが大切であると思います。</p> <p>親の負担の軽減や質の高い子育て支援のために、提供区域が大網地区であっても、幼児教育施設については、最低小学校単位で考えるべきと思います。</p> <p>増穂地域・白里地域に於いては早めに進めていくことが求められていると思います。その際、各園の当事者や地域の保護者などの意見を十分に聴取して進めていただきたい。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p>
16	<p>幼稚園は老朽化の問題もあるので、建て替え時にこども園にすべき。</p> <p>千葉市はこども園が増えてきている。親の働く時間、親の休みに関わらず、教育機関として(特に3歳児以上は)受け入れ、最低でも17時ぐらいは保育可能な施設にすべき。</p>	<p>大網・増穂・白里の3つの地区ごとに、それぞれの実情に応じた具体的な取り組みについて、今後検討してまいります。</p>
17	<p>今より公立幼稚園が減ってしまったら、転居してくる子持ち家庭も減りますし、本当に大網白里市から子供がいなくなるのも時間の問題です。</p> <p>公立幼稚園が少ない＝市は子育て支援に力を入れていない＝大網は子育て環境が良くない、と思う親はいくらでもいます。</p>	<p>市内には私立の幼稚園や保育園が整備され、少子化が進行する中、保護者にとって多様な選択肢もあり、一定の需要は満たされているものと考えております。</p> <p>公立幼稚園については、施設の老朽化や適切な集団規模の確保といった課題に対処するため、それぞれの地区の実情に応じ、認定こども園化や施設の統合を再編方針としています。</p>
18	<p>来年度から、幼児教育無償化が始まることにより、より一層公立幼稚園の立ち位置は苦しくなるのでは。</p> <p>一部の公立幼稚園の統廃合ではなく、そもそも公立幼稚園が本当に必要かどうか考えたうえで、より抜本的な方策を考えるべき。</p> <p>私立幼稚園はバス送迎があるため、バス代の助成を行えば、金銭的に公立幼稚園を選択する家庭はなくなるのでは。</p> <p>公立幼稚園を廃止し、私立幼稚園の助成を強化したほうが、市財政的にもメリットがある。</p> <p>少なくとも私立幼稚園に対する助成を近隣自治体並みにすべきでは。(現行は千葉市に住んだほうが得な状況)</p> <p>まずは、公立幼稚園を維持するために必要なコストと私立幼稚園を支援するためのコストを明示すべき。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p> <p>今後、具体的な計画を検討・策定する予定ですが、当該計画も利用者数の動向を注視しながら、適宜見直しを行ってまいります。</p> <p>また、市の財政状況が厳しい中、コスト面はもちろん重要な要素ですが、公立施設の運営については効率性のみで判断すべきではないと考えています。</p>
19	<p>認定こども園に移行した際は、働いている家庭も、そうでない家庭も同じレベルの保育を受けることができるようにしていただきたいと思う。</p>	<p>現行の保育環境を引き継ぎ、カリキュラム等の共通化等を図りながら、教育・保育レベルが低下しないよう円滑な移行に十分配慮してまいります。</p>

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
20	認定こども園運営については賛成だが、現段階で決定していることはあるのか。	認定こども園を設置する場合の設置場所については、このあり方がまとまりました後、具体的に検討してまいります。
21	地区の人口が減り、合併させて認定こども園というのは当然出てくるが、両者の良い所取りをした園が上手に動き出すことが出来るのでしょうか。 幼児達の教育方針、体制などの道すじがきちんと立っていない限り、認定こども園への見切り発車は成功しないと考えます。中途半端な状態で認定こども園がスタートするようなことがあれば、残念なことです。	今後、具体的な方針が決定し、認定こども園に移行を検討する場合には、施設面だけではなく運営方針やカリキュラムを策定していきたいと考えます。
22	年少人口が減少していく中で、再編方針には基本的に合意しますが、グラフ(P10)を見ると私立幼稚園の利用者がほぼ横ばいに対して公立幼稚園の利用者のみ減少傾向にあることが分かります。 この事実について、もう少し深掘して要因解析が必要ではないでしょうか。単純に園を統合したとしてもすぐに同じ問題が発生するのではと思います。 公立の魅力が何で、どうしたら私立ではなく公立を選んでもらえるかをしっかり考えて対策を打った上で統合して頂ければと思います。	ご意見として賜ります。 公立幼稚園においては、「遊び」は「学びの場」と考え、発達段階に応じた遊びの環境を工夫するなど、一斉的な活動もおこなっております。 今後におきましても、幼児教育の質的向上と確保に引き続き努めてまいります。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(3)再編方針について[大網地区]

①今後検討するにあたっての意見

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
23	公立幼稚園は老朽化からくる衛生面の問題や預かり時間が短いことを考えると、延長保育もある私立の幼稚園を選ぶと思う。 大網幼稚園を建て替えを考えるなら、場所から考え直してみてもよいのでは。	大網・増穂・白里の3つの地区ごとに、それぞれの実情に応じた具体的な取り組みについて、今後検討してまいります。
24	大網地区の幼稚園の統合は、今の大網・瑞穂地域での認定こども園構想を取り入れていくことが必要と考えます。	上記No23のとおり
25	大網幼稚園は老朽化の問題もあるので、建て替え時にこども園にすべき。 千葉市はこども園が増えてきている。親の働く時間、親の休みに関わらず、教育機関として(特に3歳児以上は)受け入れ、最低でも17時ぐらいは保育可能な施設にすべき。	上記No23のとおり
26	数年後に大網幼稚園に入園させようと考えている保護者が統合の件を知らない家庭もたくさんいるので、この件を知ってもらい機会を作り、意見をもらった方がよいと思う。	公立幼稚園では利用者数が減少し、適切な集団規模での園運営が厳しいことに加え、老朽化等による施設改修費の増加が見込まれることから、中・長期的な視点から本再編方針を策定したところですが、 その中で大網幼稚園は敷地が借地であり、更に施設の老朽化といった課題があることから、将来、瑞穂幼稚園と統合する等の方法を今後、検討していくことといたしました。 今後、本再編方針に基づき、具体的な取り組みについて検討してまいります。実施の方向性を見定めた中で、適宜、保護者や地域の方々に説明を行い、ご意見を伺ってまいります。

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
27	大網幼稚園の建物の老朽化に伴い閉園・統合は仕方がないと思うが、子ども達が混乱しないよう早めの通知をお願いしたい。 閉園してしまう時は、その前に子ども達が楽しめるイベントが行えたら思いでになってよいと考える。	上記No26のとおり

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(3)再編方針について[大網地区]

②再編方針に賛成

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
28	現在、大網幼稚園に通っていますが、発達の遅れがあり、きりん幼児教室も併用していますが、幼稚園では比較的クラスも少人数で、先生の日も行き届き、あたたかい雰囲気の中で楽しく過ごしています。定員に対し約50%のため、その余裕のおかげかとも思います。 将来、瑞穂幼稚園との統合は適切かと思えます。 公立幼稚園は、これまで発達面に気がかりな子、サポートが必要な子などを、今後も引き続き受け入れてくれると思いますが、統合しても、人数的にも先生の気持ちにもある程度の余裕があり、子どもたちがのびのび育つような環境を望んでいます。	ご意見として賜ります。 特別な支援を要する児童に対しても、きめ細やかな教育・保育を提供できるよう、十分配慮してまいります。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(3)再編方針について[大網地区]

③再編方針に反対

i 現行の幼稚園を評価

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
29	瑞穂幼稚園との合併は反対です。 老朽化など問題があるかもしれませんが、現大網幼稚園は子供や保護者を第一に考えて下さり小さくても素敵な幼稚園で、瑞穂幼稚園と合併されると今のように絶対にはいかないと思います。 現在、大網幼稚園に通っている保護者や、今後通わせたい保護者の中で、合併に賛成する保護者は一人もいない気がします。 老朽化が心配なら、毎月の会費や保育料を上げてでも存続して維持してもらいたいです。 瑞穂幼稚園は綺麗ですが、そこに魅力はありません。大網白里の中心として、大網幼稚園は今後も同じ場所でありつづけてほしいです。大網幼稚園の歴史を終わらせないで下さい。	ご意見として賜ります。 今後、地区の実情に応じた具体的な取り組みについて検討してまいります。 公立幼稚園においては、従来の水準が維持できるよう、引き続き、きめ細やかな教育・保育の提供に鋭意取り組んでまいります。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(3)再編方針について[大網地区]

③再編方針に反対

ii 通園距離について

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
30	大網幼稚園と瑞穂幼稚園の統合ですが、大網地区は教育・保育施設は充実していると思いますが、私立幼稚園は他の地区から通われている方も多く、その先の就学を考えると、学区に近い大網幼稚園を残してほしいです。	ご意見として賜ります。 なお、幼稚園を利用するにあたり、「学区」という概念はありません。
31	大網幼稚園が統合されその後の地域性(地域の子ども)を考えると「空白地域」となり、現在利用している保護者にとって不便になると考えます。 大網幼稚園が施設面での課題を抱えているため、瑞穂幼稚園に統合することとした経緯等が不明であり、再編方針に反対です。(大網幼稚園の保護者は、統合について周知しているのでしょうか、どのように考えているのでしょうか。)	公立幼稚園では利用者数が減少し、適切な集団規模での園運営が厳しいことに加え、老朽化等による施設改修費の増加が見込まれることから、中・長期的な視点から本再編方針を策定したところです。 その中で大網幼稚園は敷地が借地であり、更に施設の老朽化といった課題があることから、将来、瑞穂幼稚園と統合する等の方法を今後、検討していくことといたしました。 今後、本再編方針に基づき、具体的な取り組みについて検討してまいります。実施の方向性を見定めた中で、適宜、保護者や地域の方々に説明を行い、ご意見を伺ってまいります。
32	大網幼稚園の老朽化が進んでいることはわかりますが、先生方が直したり大切に使用していますので、いきなり統合するということになるとは考えていませんでした。 自宅から幼稚園までの距離が短いというもの選んだ一つの理由ですので、遠くなると困ります。 現在両幼稚園に通われている保護者の意見を確実に聴くべきだと思います。	上記No31のとおり
33	大網幼稚園の園児の人数に余裕がある中で、先生が子どもをよく見てくださり、子どもの成長をまじかで感じられ、下の子どもも通わせたいと考えています。 統合されると自宅から遠くなり通うのも不便になるので、大網幼稚園は残してほしいです。	上記No31のとおり
34	公立幼稚園は、基本的に自転車で通える範囲にあるべきなので、統廃合に反対です。災害時、車で必ずしも迎えに行けるとは限らない。小さな子どもを長時間不安の中に置くべきではない。	上記No31のとおり
35	大網幼稚園の老朽化による耐震面なども気になりますが、震災の際、現在の場所から遠くなってしまうと徒歩などでの迎えが厳しいので、瑞穂幼稚園との統合に反対です。	上記No31のとおり

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(3)再編方針について[大網地区]

③再編方針に反対

iii その他の意見

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
36	大網幼稚園と瑞穂幼稚園に統合し、大網幼稚園がなくなることに「断固」反対します。老朽化については、是非対策を考えてほしい。	ご意見として賜ります。 子どもたちの安全確保には、引き続き十分配慮してまいります。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(4)再編方針について[白里地区]

①今後検討するにあたっての意見

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
37	白里地区の認定こども園の場所は、白里小学校が避難所のため、白里小学校の近くがよい。 日頃訓練されていることは承知をしているが、非常事態に第2保育所から車で移動がスムーズに行くとはいえないので心配。 新・こども園は駐車場を広く確保し、駐車場から園までの移動は屋根付きが理想。 設備面も幅広く意見を募集してほしい。 こども園になっても受け入れ人数が不足しないように配慮してほしい。	認定こども園を設置する場合の設置場所については、このあり方がまとまりました後、具体的に検討してまいります。 第2保育所では定期的に津波を想定した避難訓練を実施しており、安全に避難できるよう努めているところです。
38	認定こども園に統合された場合、保育施設は第2保育所を利用する方向と聞いています。 白里幼稚園は園舎が古く、給食施設もないため、難しいとは思いますが、白里小学校と近いので交流が多く、いざという時に避難しやすい安心感があり、この立地的に恵まれている施設が使われないのはもったいなく感じます。小学校の給食施設を利用するなど、何か方法はないのでしょうか。	上記No.37のとおり
39	第2保育所を認定こども園として使用する場合、津波が来た時に場所的に不安がある。	上記No.37のとおり
40	白里幼稚園と第2保育所が一緒になる場合、園舎は給食室の設備がないとしても津波が起きたときのことを考えると白里幼稚園で見ていただきたいと思う。	上記No.37のとおり
41	認定こども園について、仮に実現するのであれば、白里幼稚園の園舎を使用する、または、津波が到達しないと想定される場所に新設されることを希望します。	上記No.37のとおり
42	白里幼稚園と第2保育所を統合するということは第2保育所を認定こども園とするのでしょうか。その場合の運動会などの行事などは園庭が狭いのでどんな感じになるのでしょうか。 津波が来たとき、幼稚園はすぐ小学校へ避難できますが、保育所はどうなるのかとても不安です。	上記No.37のとおり

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
43	<p>震災があつて津波が来たとき、白里幼稚園だと小学校の隣なので安心ですが、第2保育所は避難が心配です。</p> <p>いままでどおり別々の施設が良いです。</p>	<p>上記No.37のとおり</p>
44	<p>白里地区中に「適切な集団規模を確保できない」という言葉に少し違和感を感じる。</p> <p>白里幼稚園の園児数は年々減少し、運動会でダイナミックな競技ができない寂しさを感じる面もありますが、様々な工夫がなされ、縦割り保育時間など園全体で対応されていると感じます。</p> <p>また、小規模だからこそ、子ども一人ひとりに寄り添った温かみある保育環境に感謝しています。</p> <p>家族構成の変化、共働きの家庭が多いことなどを考えれば、保育時間の短い幼稚園の園児数の確保はさらに難しくなると思います。</p> <p>運営上、今後白里幼稚園と第2保育所がこども園として統合されるのは仕方がないと思いますが、是非、この温かい保育環境が引き継がれ、子どもたちが大切な幼児期を過ごす場所になることを願います。</p>	<p>白里幼稚園については、利用者の減少により、適切な集団規模を確保できない学齢が生じており、単独での運営は厳しいものと考えております。</p> <p>現行の保育環境を引き継ぎ、カリキュラム等の共通化等を図りながら、教育・保育レベルが低下しないよう円滑な移行に十分配慮してまいります。</p>
45	<p>白里幼稚園は児童が減少傾向にありますが、先生方の行き届いた指導のおかげで子どもが安心して楽しく通園できており、少人数ならではのメリットもたくさんあると考えています。</p>	<p>上記No.44のとおり</p>
46	<p>幼稚園での保育にとっても満足しています。</p> <p>8:30～14:00までの時間を先生方はとても大切に子供達と濃密な関係を築いてくださっています。</p> <p>認定こども園になった場合、質が保てるのか不安です。3～5歳児は9:00～15:00までは幼稚園の先生方を中心に活動してもらいたいです。</p> <p>また、生き物を飼育し、小さな命を子ども達が向き合うことで、命の大切さ、情緒にもつながり継続してほしいと思っています。</p> <p>白里幼稚園は小学校が目の前なので、交流がしやすいです。この環境を活かしてほしい。</p>	<p>上記No.44のとおり</p>
47	<p>白里幼稚園に通わせたい保護者としては、いろいろなことが保育所的になってしまわないか心配です。</p>	<p>上記No.44のとおり</p>
48	<p>白里幼稚園の教育方針を気に入っており、先生方や保護者との一体感が心地よくなってしまふのは悲しい。</p> <p>白里幼稚園の保育時間内で働きに出ようにも働き口が見つからず、認定こども園へ統合されるのも致し方ないとも思っている。</p> <p>認定こども園にするのであれば、病児保育も視野に入れてほしい。</p>	<p>上記No.44のとおり</p> <p>なお、病児保育は、小児科医の常駐が必要であり、認定こども園内にて病児保育を行うことは困難と考えます。</p>

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(4)再編方針について[白里地区]

②再編方針に賛成

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
49	第2保育所、白里幼稚園を統合して認定こども園として運営するという考えは大賛成。 学年によっては男女差が大きいケースもあり、2園が統合されればこのような隔たりも改善すると思う。	白里幼稚園については、利用者の減少により、適切な集団規模を確保できない学齢が生じており、単独での運営は厳しいものと考えております。 現行の保育環境を引き継ぎ、カリキュラム等の共通化等を図りながら、教育・保育レベルが低下しないよう円滑な移行に十分配慮してまいります。

P16 今後の公立幼稚園・公立保育所の再編方針

(4)再編方針について[白里地区]

③再編方針に反対

i 現行の幼稚園を評価

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
50	幼稚園は保育が行き届き、一人ひとりをしっかりみてくれる。 幼稚園は幼稚園なりの良いところがあるので保育所と一緒にしないほうが良いと思う。 幼稚園行事などの大切な時間を子どもとすごせるのは幼稚園ではないと出来ないと思うので幼稚園を残して下さい。	白里幼稚園については、利用者の減少により、適切な集団規模を確保できない学齢が生じており、単独での運営は厳しいものと考えております。 現行の保育環境を引き継ぎ、カリキュラム等の共通化等を図りながら、教育・保育レベルが低下しないよう円滑な移行に十分配慮してまいります。
51	白里幼稚園では白里小との交流がたくさんあり、新1年生になる園児にはとても役立っていた。無くなるのは困る。	上記No50のとおり
52	少子化が進み、高齢化社会が現状にあり、ひとつの提案として、幼稚園と保育所の一本化という話を聞いて悲しく思う。 保育所が嫌いなわけではなく、認定こども園を否定するわけではないですが、ただ幼稚園が好きなのです。 細部にわたり工夫され、子供たち一人ひとりに接して下さい。少人数だからこそその行き届いた保育・教育ができます。そんな白里幼稚園が好きです。 保育の場所を一本化し、縮小する提案が出されていること自体、残念でなりません。白里幼稚園が無くなる様、切に願う。	上記No50のとおり
53	私、妹、そして母もこの白里幼稚園にお世話になり、白里小学校の隣にあり一体となって教育・保育をしていただいている。 津波等で避難する際もとても安心でき、親と子、先生、地域の方との関わりなどもとてもよく充実しています。 私は白里幼稚園が必要と思っています。	上記No50のとおり
54	白里幼稚園年長児は4人という少ない人数で順番や貸し借りなどの意識や、異学年交流で大人数の経験をさせていただき、幼稚園の子ども達はとてもやさしくのびのびしています。 小学校に行っても1クラスで中学3年まで一緒かと思いい、小学校入学時に保育所出身の新しい友達を作る楽しさを味わわせてあげたいです。 団体行動は小学校で学べるので、いまは少人数だからこそその利点に目を向けていただけたらと思う。	上記No50のとおり

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
55	白里幼稚園では、先生方、保護者がみんなで保育しており、子どもの成長が見れるが、保育所は働く女性が多く忙しいので、活動が別になり不安があり賛成できない部分がある。	上記No50のとおり
56	認定こども園にするのは幼稚園に通う者としてもっていないと思う。 白里幼稚園は、小学校のすぐそばにあり小学生とのふれあいや、避難場所も近く安心できる場所です。	上記No50のとおり
57	白里幼稚園のおかげで毎日元気に登園できており、保育所と合併はできればしてほしくないです。	上記No50のとおり
58	白里幼稚園では、日々の生活、遊びの中を通してフィジカル、メンタル共に健やかに育っていく様子が毎日はっきり見ることができます。この年齢に大切な教育を受けることができるのは現在通う幼稚園であると確信しています。 一番は、このクオリティの高い幼稚園の教育を失うことなく、子ども達が楽しく通う園であることを願います。	上記No50のとおり

○ その他ご意見

(1) 市の教育・保育に対するご意見・ご要望

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
59	施設建設等に費用がかかると思うが、保育料が増えることがないようにしてほしい。 出生児童が減っていると資料にあるが、保育料を見直しすることにより改善に寄与するのではないか。	ご意見として賜ります。
60	現代の家族状況に正直保育施設の割合があっていないように強く感じる。共働き夫婦や核家族の増加に伴って幼稚園より保育園の利用率は高いのではないか。	ご意見として賜ります。

○ その他意見

(2) 公立幼稚園について

① 保育時間について

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
61	公立幼稚園は、保育時間が少ないことで、今の保護者ニーズに合っていない。保育時間を長くしたり、預かり保育を取り入れるとよい。 また、同じ市内でも預かり保育を毎日している幼稚園と、していない幼稚園があるので、統一した方がよい。	預かり保育の利用者は、年々減少傾向にあります。現在、預かり保育の一時休止を含め、利用者の利便性の向上及び子育て支援の一助として保育時間の延長を検討しているところです。
62	公立幼稚園も可能であれば預かり保育を実施できないのか。	上記No.61のとおり
63	幼稚園の預かり保育を週5日にしてくれたらと思う。	上記No.61のとおり
64	仕事をしている身としては、幼稚園のお帰りの早さ、参加行事の多さはかなり負担です。 課外授業や降園時間を延ばすなど、現代に合った需要に合わせ、利用者を増やすことも考えてほしいです。	上記No.61のとおり

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
65	いつでも延長保育できるようにしてほしい。	上記No.61のとおり
66	保育時間を延長してほしい	上記No.61のとおり
67	公立幼稚園での延長保育の試みは大変助かっている。長期の休みの際も希望制で日中の保育を行ってもらえると保育所や認可外の選択肢の中に公立幼稚園も加わるのではないかと。 保育するには人員が必要であり、お金がかかる。保育をする場所として幼稚園を開放し、責任者・代表者は必要であるが、ボランティア、求人を募るのはどうだろうか。	ご意見として賜ります。

○ その他意見

(2) 公立幼稚園について
② 給食の提供について

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
68	お弁当だと入れられるものが限られてしまうため、栄養バランスのとれる給食だとありがたい。	ご意見として賜ります。
69	給食を取り入れてほしい。	ご意見として賜ります。

○ その他意見

(2) 公立幼稚園について
③ その他

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
70	公立幼稚園と私立幼稚園では、下記アからエまでの差があり、私立幼稚園に流れる要因だと思いますが、すぐに取り入れるのは難しいと思います。 ア 毎日のお弁当 イ 降園時間が早い ウ 英語、体操など教育活動の有無 エ 行事、環境整備など保護者の参加 子どもにとっても、保護者にとっても、先生との関わりが根本的に大切であり、元気な子ども達の歌声や、先生方の楽しそうな声が聞こえてくる幼稚園なら、外から見ている未就園の保護者も魅力を感じるのではと思います。 先生方の更なる向上で、親しみ易い幼稚園になったらよいと思いますし、行事の見直しも希望します。	ご意見として賜りますが、引き続き、きめ細やかな教育・保育を提供し、魅力的な幼稚園となるよう努めてまいります。
71	保育料が安くても、家から遠くなってしまうと、バスがあり、給食のある私立幼稚園を考える人が多くなる。 私立幼稚園・保育園共に、児童数が多く安定しているのは保護者が望んでいることが実現されているから。公立もできるところは、取り入れてほしい。	ご意見として賜ります。

○ その他意見

(3) 子育て支援策に関する意見

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
72	近隣市と比べて子どもに対する施策が足りないことから、子持ち家庭が転居してこないのだと思います。	ご意見として賜ります。 子ども医療助成の拡充や出産子育て支援金等、本市独自の子育て支援策を展開しておりますが、更なる施策を検討してまいります。
73	公立幼稚園や公立保育所のあり方の前に子持ちが住みやすい街にすることが先決かと思えます。	ご意見として賜ります。 子育て世帯が住みやすい街にする施策についても並行して取り組んでまいります。
74	みどりが丘地区に、市の子育て支援施設を作ることに対し疑問を持っている。 旧大綱小の場所に子育て支援施設を作り、人口が増えているみどりが丘地区にこども園を作り、他のスペースには地域支援施設(子供から高齢者まで地域の人々を対象にした施設)を作ったらいいのでは。	ご意見として賜ります。 過去に旧大綱小学校跡地に認定こども園を整備する計画を立てましたが、周囲が崖に囲まれ県の土砂災害特別警戒区域に指定されていることから、同地は児童福祉施設として不適当と判断をした経緯があります。
75	白里地区は、貴重な海岸もあり、自然豊かで子どもがのびのび暮らせるよいところ。 市の発展のためにも出生児童を増やす政策についても検討してほしい。	ご意見として賜ります。
76	私立幼稚園の利用が多いことについては、保護者にとっては都合が良いがこども集団の規模には環境としては問題を感じている。 地域に見合った多様なスタイルにあわせて「公立」の役割として大綱地区(大綱駅周辺)に「認定こども園」または「子育てセンター」をつくり「子育てのシンボル」を創り出してほしい。 また、瑞穂幼稚園は「高齢者とこどもたちの交流の居場所」あるいは「認定こども園」としてコミュニティの居場所として利用できると考えます。 財政の状況は市民に魅力ある政策を提示すれば支援します。	ご意見として賜ります。
77	こども園になったとしても白里地区の園児数の減少は変わらないと思います。園児数が減少している背景には、白里に住もう、残ろうという若い世代が減っているからだだと思います。 新しく家を建てたくても市街化調整区域の壁があり、近くに子どもを安心して遊ばせる公園がない、マリンルームが移転予定など、若い世代が子育てしながら生活するには厳しい環境にも目を向けていただけたらと思います。	ご意見として賜ります。

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
78	<p>市内にある2つの私立幼稚園は、市外から通園している児童が多くいるが、なぜ市外から通園させる人がいるかを考えるべきで、他にはないのびのびとした環境や、独自性のある教育方針があれば、市外からも人を集めることが出来ることを実証している。</p> <p>そのような教育を行う学校法人を積極的に誘致・支援することで文教都市のイメージを確立できれば、大網白里市の定住人口増加策として、最も有効な手立てになるのでは。</p> <p>単純なコスト削減ではなく、人口維持・増加のための成長戦略の一部と捕らえるべき。</p>	ご意見として賜ります。

○ その他意見

(4)パブリックコメントに対する意見

意見No.	ご意見の内容	市の考え方
79	<p>パブリックコメントの募集期間が短すぎる。同時期に実施しているものは1ヵ月間で、こちらは3週間なのか。</p> <p>とても重要なテーマであるから、実際に子どもを持つ家庭に積極的にアンケートを取る等、より実効的な意見集約を図るべき。</p>	<p>パブリックコメントの募集期間は通常2週間以上としておりますが、今回は周知期間を考慮し3週間としたところであり、39名の方からご意見を賜ることができました。</p> <p>アンケート等の提案については、ご意見として賜りません。</p>