

市制に関する住民アンケート結果 報告書

平成 23 年 10 月

大網白里町

目次

本 編

調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査の項目	1
3 調査の方法	1
4 回収の結果	1
5 集計結果の見方について	1
6 本調査の信頼性	2
回答者の属性	4
1 回答者の性別について（問1）	4
2 回答者の年齢について（問2）	4
3 回答者の居住地区について（問3）	5
4 回答者の居住年数について（問4）	5
調査結果	6
1 市への移行について（問5）	6
2 市への移行が「よいと思う」と回答した理由（問6）	10
3 市への移行が「よいと思わない」と回答した理由（問7）	15
4 新市の名称について（問8）	20
5 新市の名称の比較	25
6 過去の調査との比較	30
7 今回のアンケートで寄せられた自由意見について	32

資 料 編

1 調査票	35
-------	----

本 編

調査の概要

1 調査の目的

市制施行を目指すにあたり、市への移行や新市の名称について、住民の意見を把握することを目的として実施しました。

2 調査の項目

- (1) 回答者の属性について
- (2) 市制施行について
- (3) 新市の名称について

3 調査の方法

- (1) 調査対象 大網白里町に居住する世帯
- (2) 配布方法 町広報 7月号に同梱し配布
- (3) 回収方法 郵送回収
- (4) 調査実施時期 平成 23 年 7 月 1 日（金）から同年 7 月 20 日（水）まで

4 回収の結果

配布数	(A)	17,365 件
回収数	(B)	3,563 件
回収率	(B / A)	20.5%

回収率は小数点第 2 位以下を四捨五入した。

5 集計結果の見方について

- (1) 表、グラフの N は回答者数のことであり、回答はすべて N を基数とした百分率で表わし、小数点第 2 位を四捨五入しました。このため、百分率の合計が 100% にならない場合があります。
- (2) 回答の比率は、その質問の回答者数を基数として算出しました。そのため、複数回答の設問は合計が 100% を超える場合があります。

6 本調査の信頼性

今回のアンケートの回収数が信頼おけるかを検証しますと、すべての世帯から回答を得た場合と今回の回収数とで集計した数値に誤差（標本誤差）が生じますが、アンケートの信頼度95%（1）とする場合、その許容される誤差の範囲は3～5%以内とされています。

その標本誤差を算出する式は次のとおりです。

なお、回答比率は最も誤差が生じやすい50%（2）で計算します。

今回のアンケートの場合、3,563件（回収率20.5%）の回収数が得られており、これを式に当てはめると、誤差は1.64%となり、許容される誤差の範囲3～5%以内に収まっており、信頼のおける結果となっています。

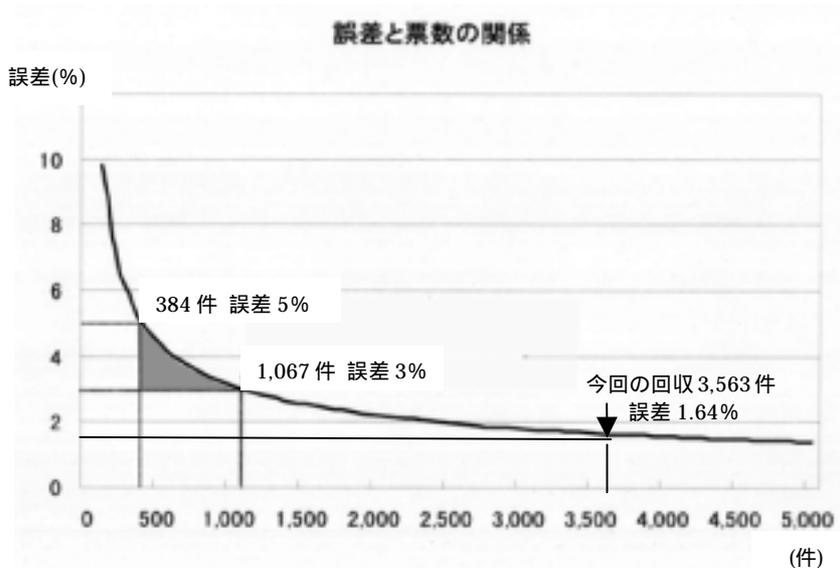
$$\begin{aligned} \text{標本誤差} &= \text{信頼度係数} \sqrt{\frac{\text{回答比率} \times (1 - \text{回答比率})}{\text{回答サンプル票数}}} \\ (3) & \\ &= 1.96 \sqrt{\frac{0.5 \times (1 - 0.5)}{3,563}} \\ &= 0.0164 = \underline{1.64\%} \end{aligned}$$

- 1 信頼度 95%・・・ 100回アンケートを実施しても95回は同じ誤差の範囲内におさまるといふ統計学における用語。
- 2 回収比率 50%・・・二者択一式の設問で50：50程度となった場合、最も誤差が生じやすいため、一般的に50%で計算します。
- 3 信頼度係数・・・信頼度95%とする場合には係数を1.96とします。

次のページにアンケートの回収数と精度について記述します。

アンケートの回収数と精度について

アンケートの精度は、回収率ではなく、回収数の大小によって決まるものであり、回収(標本)数が多いほど誤差は小さくなり、精度が上がることとなります。下図の「誤差と標数の関係」のとおり、許容される誤差の範囲 3~5%以内の場合、逆算すると 384 件から 1,067 件であることが算出されます。したがって、回収数が概ね 400~1,100 件程度あれば、住民意向の把握として信頼がおけると言えます。



(参考)

新聞等で発表される内閣支持率等の全国世論調査は、各社 1,000 件程度 (誤差 3%程度) の回収 (標本) 件数で行われています。

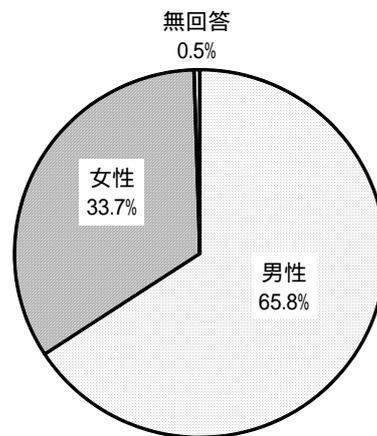
(平成 22 年国勢調査 : 日本の人口 1 億 2805 万 7352 人、5195 万 504 世帯)

回答者の属性

1 回答者の性別について（問1）

回答者の性別を見ると、「男性」65.8%、「女性」33.7%となっています。

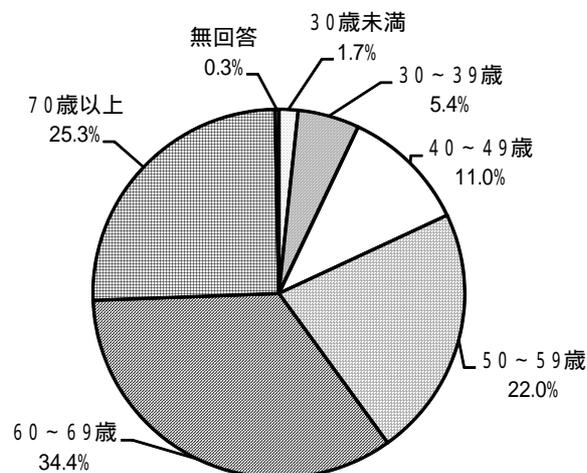
問1. 性別 (N=3,563)



2 回答者の年齢について（問2）

回答者の年齢を見ると、「60～69歳」が34.4%と最も多く、「70歳以上」25.3%、「50～59歳」22.0%と続いています。

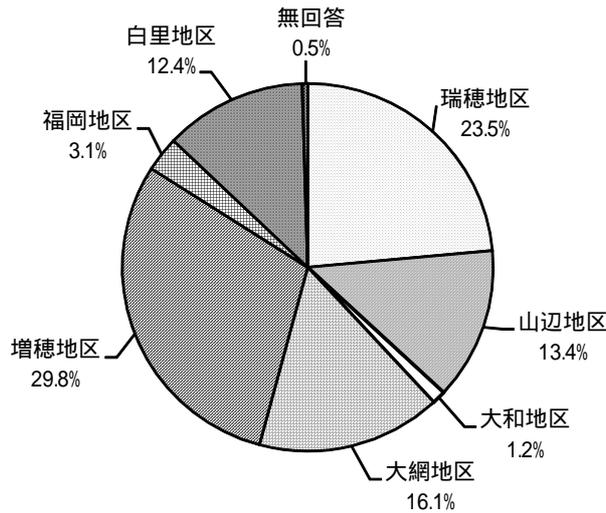
問2. 年齢 (N=3,563)



3 回答者の居住地区について（問3）

回答者の居住地区を見ると、「増穂地区」が29.8%と最も多く、「瑞穂地区」23.5%、「大網地区」16.1%と続いています。

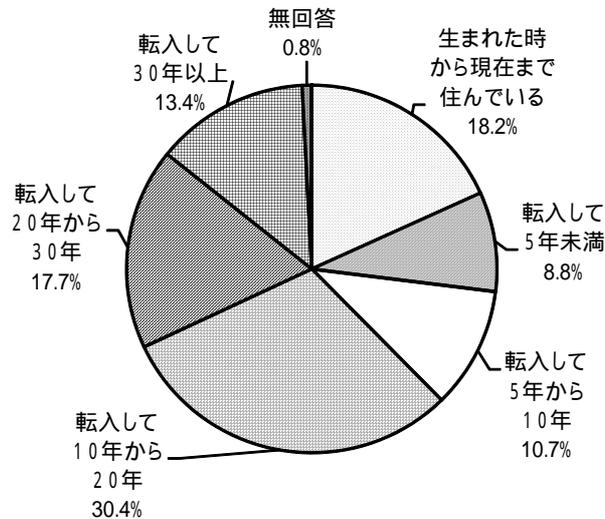
問3 . 居住地区 (N=3,563)



4 回答者の居住年数について（問4）

回答者の居住年数を見ると、「転入して10年から20年」が30.4%と最も多く、「生まれた時から現在まで住んでいる」18.2%、「転入して20年から30年」17.7%と続いています。

問4 . 居住年数 (N=3,563)



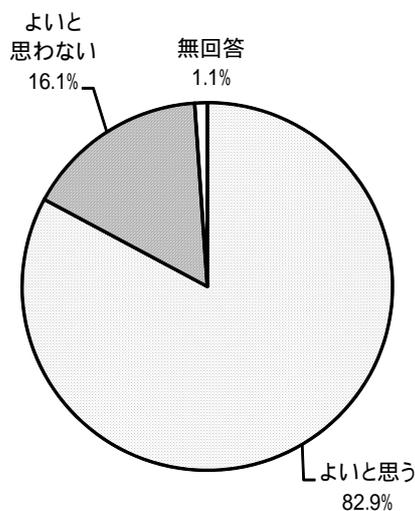
調査結果

1 市への移行について（問5）

（問5 あなたは、町から市になることについて、どのように思われますか。（単数回答））

回答者の市への移行についての回答を見ると、「よいと思う」が82.9%、「よいと思わない」16.1%となっています。

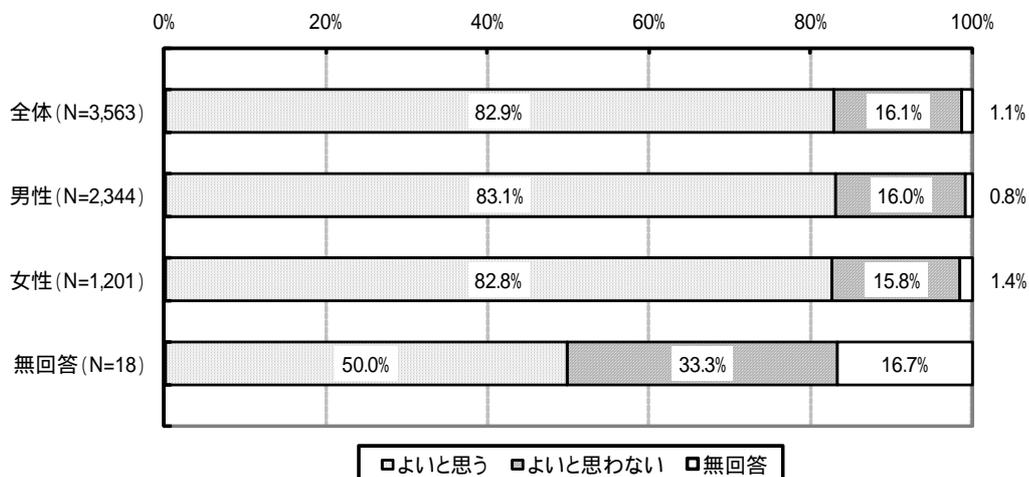
問5. 町から市になることについて (N=3,563)



性別と市への移行の関係

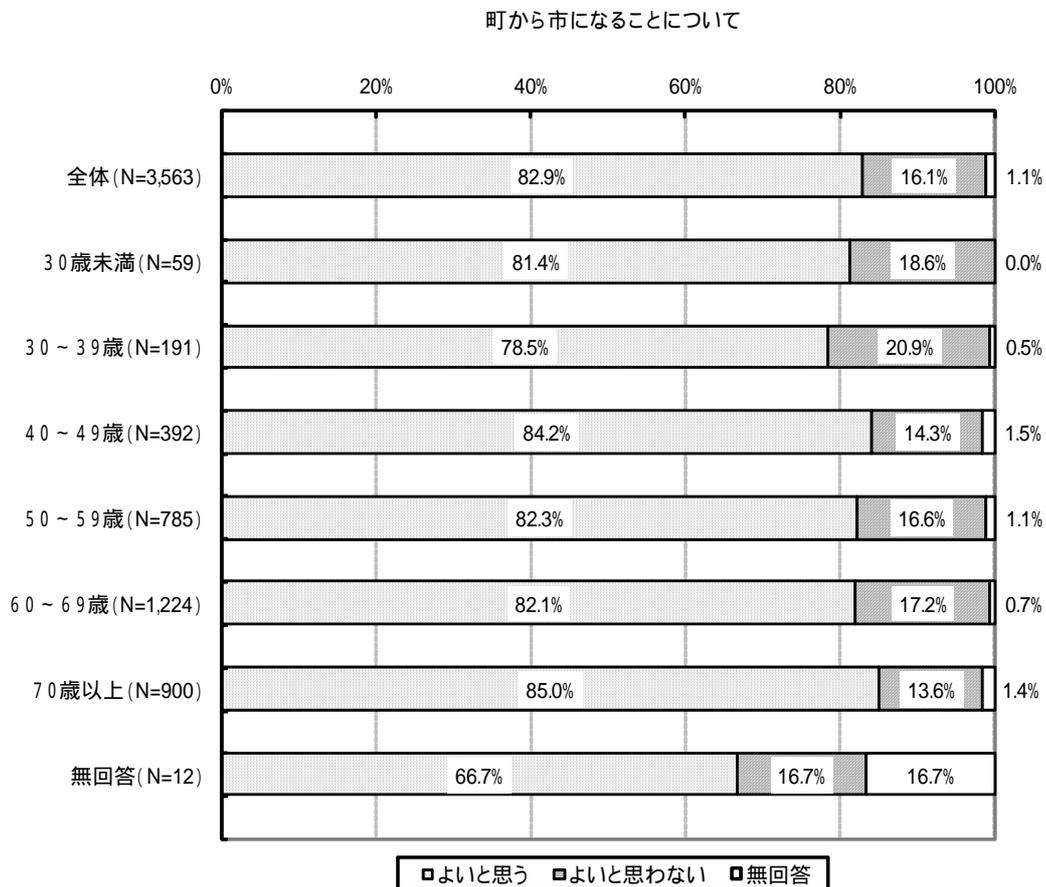
回答者の性別と市への移行の関係を見ると、『男性』は「よいと思う」が全体と比べて0.2ポイント高く、一方、『女性』は0.1ポイント低くなっています。

町から市になることについて



年齢と市への移行の関係

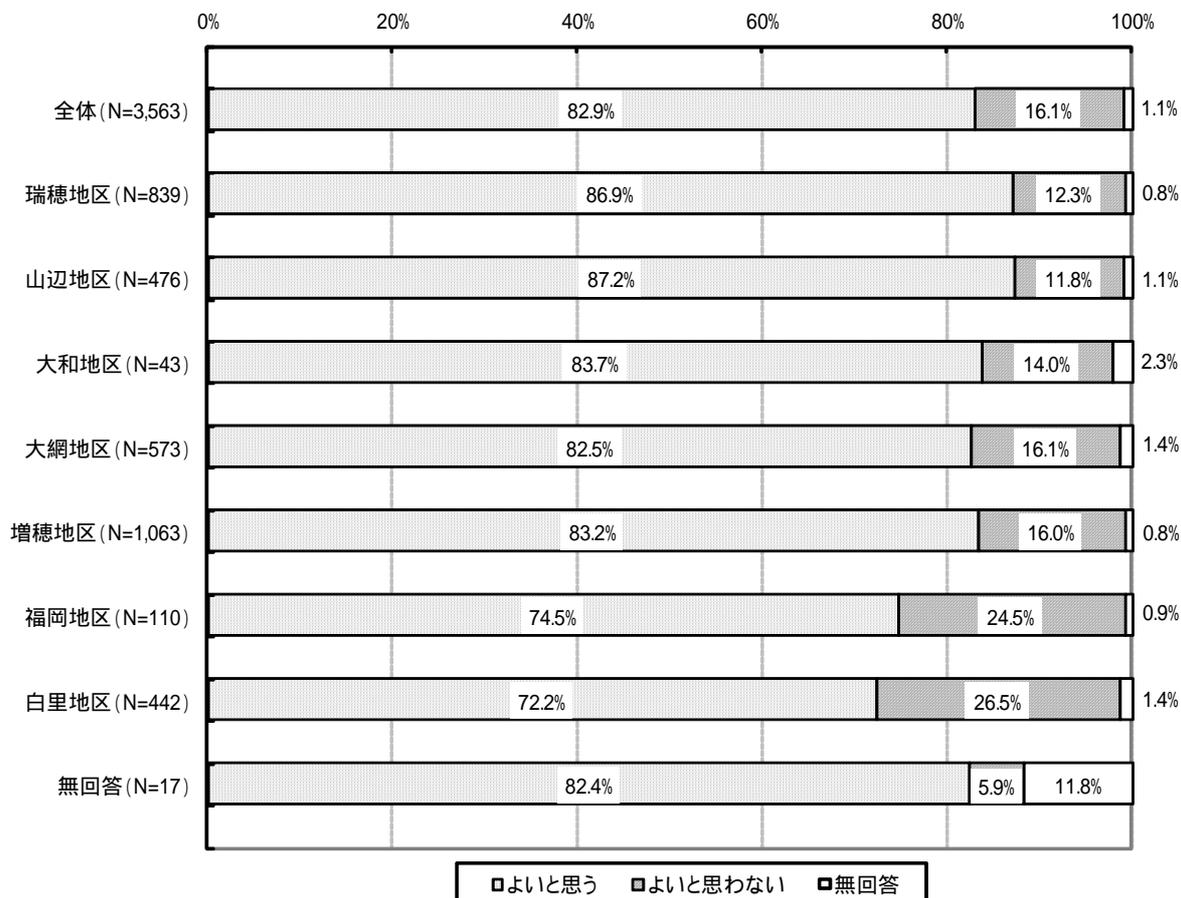
回答者の年齢と市への移行の関係を見ると、『70歳以上』は「よいと思う」が全体に比べて2.1ポイント、『40～49歳』は1.3ポイント高く、『30～39歳』は「よいと思う」が全体に比べて4.4ポイント低くなっています。



居住地区と市への移行の関係

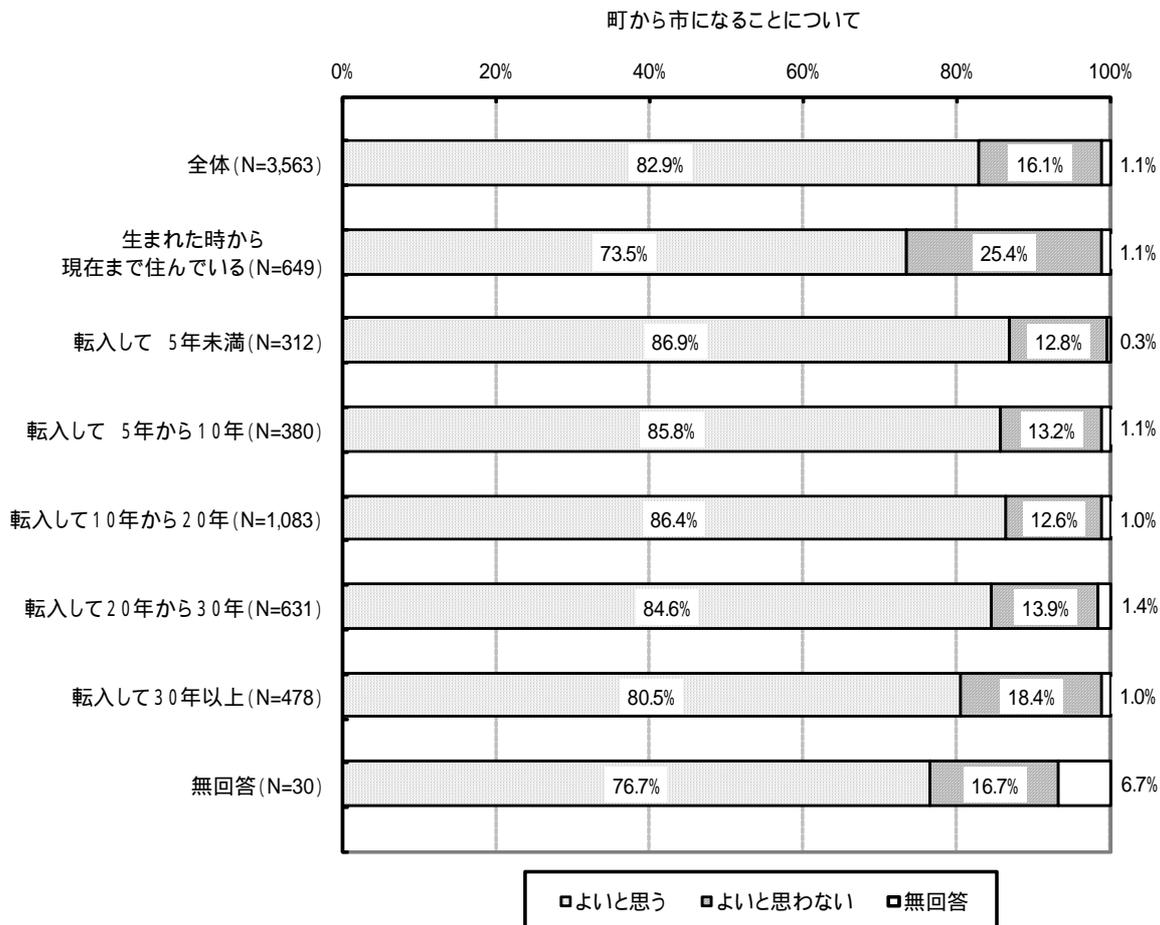
回答者の居住地区と市への移行の関係を見ると、『山辺地区』は「よいと思う」が全体に比べて4.3ポイント、『瑞穂地区』は4.0ポイント高く、一方、『白里地区』は「よいと思う」が全体に比べて10.7ポイント、『福岡地区』は8.4ポイント低くなっています。

町から市になることについて



居住年数と市への移行の関係

回答者の居住年数と市への移行の関係を見ると、『転入して5年未満』は「よいと思う」が全体に比べて4.0ポイント、『転入して10年から20年』は3.5ポイント高く、一方、『生まれた時から現在まで住んでいる』は「よいと思う」が全体に比べて9.4ポイント、『転入して30年以上』は2.4ポイント低くなっています。

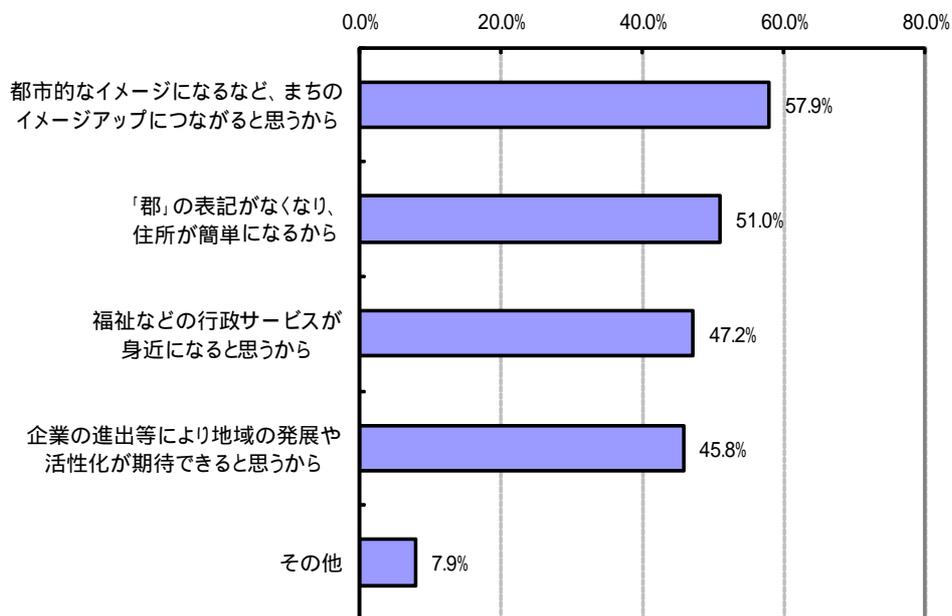


2 市への移行が「よいと思う」と回答した理由（問6）

（問6 問5で「よいと思う」と回答された方にお伺いします。理由について次の中から選んでください。（複数回答可））

回答者の問5の市への移行の質問で、「よいと思う」と回答した2,952人の理由を見ると、「都市的なイメージになるなど、まちのイメージアップにつながると思うから」が57.9%と最も多く、「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」51.0%、「福祉などの行政サービスが身近になると思うから」47.2%と続いています。

問6. 「よいと思う」と回答した理由 (N=2,952)



(その他の意見の集約)

分類	件数	主な内容	件数
市制賛成に関する事	24件	市制移行に賛成だから	24件
市町村合併に関する事	20件	他市との合併につながる事が期待されるから	20件
町の個性・魅力に関する事	25件	イメージアップにつながるから	15件
		住所表記が短くなるから	7件
		住民の誇りや自信が向上するから	3件
道路・交通・河川・排水に関する事	9件	道路整備が進むから	5件
		バス路線の確保を進めて欲しいから	2件
		インターチェンジの整備を進めて欲しいから	2件
駅周辺の整備に関する事	16件	駅周辺の整備を進めて欲しいから	16件
生活環境に関する事	5件	住環境の改善が期待されるから	5件
上下水道・ガスに関する事	7件	下水道の整備を進めて欲しいから	7件
教育・文化に関する事	7件	図書館の整備を進めて欲しいから	4件
		文化的な向上を図る取組を進めて欲しいから	3件
医療・福祉・健康に関する事	11件	福祉サービスの向上が期待されるから	9件
		育児環境の向上が期待されるから	2件
産業振興・観光に関する事	10件	経済的な活性化が期待されるから	5件
		企業誘致に効果が期待されるから	4件
		観光振興が期待されるから	1件
防犯・防災に関する事	3件	警察署、消防署等の整備が期待されるから	2件
		住民のモラルや防犯意識の向上が期待されるから	1件
住民参加・情報公開に関する事	4件	個人のまちづくりに対するモチベーションが上がるから	3件
		コミュニケーションの充実が期待されるから	1件
行政組織・職員に関する事	30件	行政職員の意識の向上が期待されるから	12件
		行政サービスの向上が期待されるから	10件
		行政の力の向上が期待されるから	8件
財政・税金に関する事	14件	財政基盤の安定化が期待されるから	14件
その他	26件	まちの活性化が期待されるから	9件
		人口拡大が期待されるから	8件
		住民意識の変革が期待されるから	4件
		公共施設整備の充実が期待されるから	3件
		その他	2件

性別と「よいと思う」と回答した理由の関係

回答者の性別と「よいと思う」と回答した理由の関係を見ると、『男性』は「都市的なイメージになるなど、まちのイメージアップにつながると思うから」が全体に比べて1.7ポイント高く、一方、『女性』は「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」が4.4ポイント高くなっています。

	なな り郡 か、 ら住 所表 記が 簡単 なく	思 う か ら 身 近 に 行 な 政 と	ら 期 域 企 業 の 発 展 出 と 活 に 思 性 よ う 化 り か	が メ な 都 市 的 な イ メ ー ジ に な る か ら	そ の 他	無 回 答	合 計
全体(N=2,952)	1,505 51.0%	1,393 47.2%	1,351 45.8%	1,710 57.9%	234 7.9%	14 0.5%	6,207 -
男性(N=1,949)	949 48.7%	906 46.5%	864 44.3%	1,161 59.6%	156 8.0%	7 0.4%	4,043 -
女性(N=994)	551 55.4%	483 48.6%	483 48.6%	543 54.6%	76 7.6%	6 0.6%	2,142 -
無回答(N=9)	5 55.6%	4 44.4%	4 44.4%	6 66.7%	2 22.2%	1 11.1%	22 -

年齢と「よいと思う」と回答した理由の関係

回答者の年齢と「よいと思う」と回答した理由の関係を見ると、『30歳未満』は「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」が全体に比べて7.3ポイント、『30～39歳』は13.7ポイント、『40～49歳』は17.8ポイント高くなっています。

一方、『50～59歳』は「都市的なイメージになるなど、まちのイメージアップにつながると思うから」が全体に比べて2.6ポイント、『60～69歳』は「福祉などの行政サービスが身近になると思うから」が全体に比べて1.2ポイント高くなっています。

また、『70歳以上』は「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」が全体に比べて9.0ポイント低くなっています。

	なな り郡 か、 ら住 所表 記が 簡単 なく	思 う か ら 身 近 に 行 な 政 と	が メ な 都 市 的 な イ メ ー ジ に な る か ら	が メ な 都 市 的 な イ メ ー ジ に な る か ら	そ の 他	無 回 答	合 計
全体(N=2,952)	1,505 51.0%	1,393 47.2%	1,351 45.8%	1,710 57.9%	234 7.9%	14 0.5%	6,207 -
30歳未満(N=48)	28 58.3%	17 35.4%	26 54.2%	27 56.3%	2 4.2%	0 0.0%	100 -
30～39歳(N=150)	97 64.7%	45 30.0%	71 47.3%	87 58.0%	13 8.7%	1 0.7%	314 -
40～49歳(N=330)	227 68.8%	157 47.6%	154 46.7%	199 60.3%	25 7.6%	0 0.0%	762 -
50～59歳(N=646)	353 54.6%	326 50.5%	283 43.8%	391 60.5%	40 6.2%	1 0.2%	1,394 -
60～69歳(N=1,005)	476 47.4%	486 48.4%	469 46.7%	591 58.8%	79 7.9%	6 0.6%	2,107 -
70歳以上(N=765)	321 42.0%	360 47.1%	346 45.2%	414 54.1%	75 9.8%	4 0.5%	1,520 -
無回答(N=8)	3 37.5%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	10 -

居住地区と「よいと思う」と回答した理由の関係

回答者の居住地区と「よいと思う」と回答した理由の関係をみると、『瑞穂地区』は「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」が全体に比べて5.9ポイント、『山辺地区』は5.6ポイント高くなっています。

また、『福岡地区』は「福祉などの行政サービスが身近になると思うから」が全体に比べて8.9ポイント高く、『白里地区』は「企業の進出により地域の発展や活性化が期待できると思うから」が全体に比べて6.2ポイント高くなっています。

	住所郡の表記がなくなり、	福祉などの行政サービスが	企業活動の進出が期待できる	都市的なイメージになる	その他	無回答	合計
全体(N=2,952)	1,505 51.0%	1,393 47.2%	1,351 45.8%	1,710 57.9%	234 7.9%	14 0.5%	6,207 -
瑞穂地区(N=729)	415 56.9%	347 47.6%	306 42.0%	460 63.1%	56 7.7%	4 0.5%	1,588
山辺地区(N=415)	235 56.6%	192 46.3%	184 44.3%	261 62.9%	32 7.7%	1 0.2%	905 -
大和地区(N=36)	15 41.7%	17 47.2%	10 27.8%	19 52.8%	2 5.6%	0 0.0%	63 -
大網地区(N=473)	226 47.8%	215 45.5%	215 45.5%	267 56.4%	40 8.5%	1 0.2%	964 -
増穂地区(N=884)	449 50.8%	429 48.5%	426 48.2%	503 56.9%	63 7.1%	3 0.3%	1,873 -
福岡地区(N=82)	31 37.8%	46 56.1%	36 43.9%	44 53.7%	14 17.1%	0 0.0%	171 -
白里地区(N=319)	130 40.8%	141 44.2%	166 52.0%	150 47.0%	26 8.2%	3 0.9%	616 -
無回答(N=14)	4 28.6%	6 42.9%	8 57.1%	6 42.9%	1 7.1%	2 14.3%	27 -

居住年数と「よいと思う」と回答した理由の関係

回答者の居住年数と「よいと思う」と回答した理由の関係を見ると、『転入して5年未満』は「「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」が全体に比べて8.8ポイント、『転入して5年から10年』は6.1ポイント高くなっています。『転入して10年から20年』は「都市的なイメージになるなど、まちのイメージアップにつながるから」が7.2ポイント高くなっています。

一方、『転入して30年以上』は「「郡」の表記がなくなり、住所が簡単になるから」が全体に比べて10.5ポイント、「都市的なイメージになるなど、まちのイメージアップにつながるから」が9.8ポイント低くなっています。

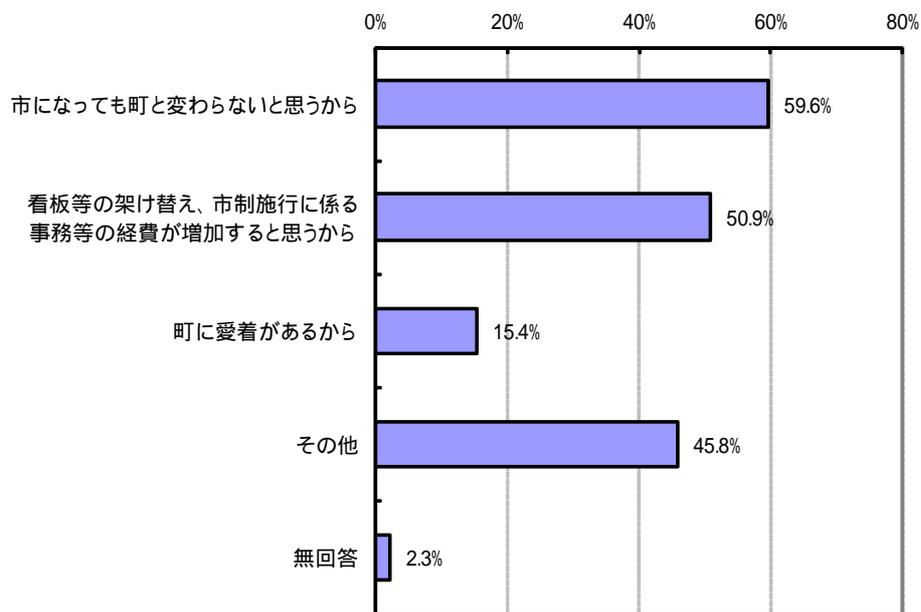
	住「郡」 所が「 簡単表 記がな くなく なり、	身福 近社 にな どの と行 政サ ービ スが	思展 うや か活 ら性 進 化が 期よ 待り で地 域の 発	にど つ、 なま ちな るの イメ ー ジに な る ア ッ プ な	そ の 他	無 回 答	合 計
全体 (N=2,952)	1,505 51.0%	1,393 47.2%	1,351 45.8%	1,710 57.9%	234 7.9%	14 0.5%	6,207 -
生まれた時から現在まで住んでいる (N=477)	206 43.2%	218 45.7%	211 44.2%	243 50.9%	26 5.5%	4 0.8%	908 -
転入して 5年未満 (N=271)	162 59.8%	130 48.0%	127 46.9%	165 60.9%	24 8.9%	0 0.0%	608 -
転入して 5年から10年 (N=326)	186 57.1%	144 44.2%	150 46.0%	195 59.8%	36 11.0%	2 0.6%	713 -
転入して10年から20年 (N=936)	521 55.7%	454 48.5%	420 44.9%	609 65.1%	77 8.2%	0 0.0%	2,081 -
転入して20年から30年 (N=534)	263 49.3%	243 45.5%	259 48.5%	302 56.6%	35 6.6%	3 0.6%	1,105 -
転入して30年以上 (N=385)	156 40.5%	196 50.9%	173 44.9%	185 48.1%	33 8.6%	3 0.8%	746 -
無回答 (N=23)	11 47.8%	8 34.8%	11 47.8%	11 47.8%	3 13.0%	2 8.7%	46 -

3 市への移行が「よいと思わない」と回答した理由（問7）

（問7 問5で「よいと思わない」と回答された方にお伺いします。理由について次の中から選んでください。（複数回答可））

回答者の問5の市への移行の質問で、「よいと思わない」と回答した572名の理由を見ると、「市になっても町と変わらないと思うから」が59.6%と最も多く、次に「看板等の架け替え、市制施行に係る事務等の経費が増加すると思うから」50.9%となっています。

問7.「よいと思わない」と回答した理由(N=572)



(その他の意見の集約)

分類	件数	主な内容	件数
町の個性・魅力に関する事	7件	町の名称が変わるから	4件
		町の魅力が低減するから	3件
道路・交通・河川・排水に関する事	2件	インフラの整備が優先であるから	2件
駅周辺の整備に関する事	6件	駅周辺のまちづくりが優先であるから	6件
生活環境に関する事	3件	商業施設の誘致が優先であるから	2件
		住環境の改善が優先であるから	1件
上下水道・ガスに関する事	1件	下水道等の整備が優先であるから	1件
公害・自然環境・ごみに関する事	1件	自然環境への影響が懸念されるから	1件
医療・福祉・健康に関する事	2件	サービスの向上が見込まれないから	2件
産業振興・観光に関する事	8件	企業誘致、雇用の創出が優先であるから	6件
		知名度の向上がなされていないから	1件
		町発展事業が実施されていないから	1件
住民参加・情報公開に関する事	1件	住民との意見交換が不十分だから	1件
行政組織・職員に関する事	26件	職員、議員の人数、人件費の増加が懸念されるから	12件
		行政力の向上が優先であるから	6件
		公共施設の整備が優先であるから	3件
		小さな行政が理想だから	3件
		サービスの低下が懸念されるから	2件
財政・税金に関する事	93件	税金が高くなることへの不安から	72件
		財政への不安から	21件
その他に関する事	146件	利点が分からないから	36件
		合併を進めるべきだから	25件
		変化が期待できないから	14件
		時期早尚だから	11件
		現状維持が良いから	10件
		人口だけで判断することへの懸念から	9件
		町民との意識の乖離があるから	9件
		まちづくりを進めて欲しいから	7件
		行政への不安から	6件
		まちへの愛着から	5件
		その他	14件

性別と「よいと思わない」と回答した理由の関係

回答者の性別と「よいと思わない」と回答した理由の関係を見ると、『男性』、『女性』ともに「市になっても町と変わらないと思うから」が最も多くなっています。

	加行看 すに板 る係等 との 思事架 う務け か等替 らえ、 経市 費市 が制 増施	町に 愛着 がある から	い市 にな って も 町と 変わ らな	そ の 他	無 回 答	合 計
全体 (N=572)	291 50.9%	88 15.4%	341 59.6%	262 45.8%	13 2.3%	995 -
男性 (N=376)	191 50.8%	57 15.2%	221 58.8%	182 48.4%	4 1.1%	655 -
女性 (N=190)	97 51.1%	31 16.3%	118 62.1%	78 41.1%	8 4.2%	332 -
無回答 (N=6)	3 50.0%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	8 -

年齢と「よいと思わない」と回答した理由の関係

回答者の年齢と「よいと思わない」と回答した理由の関係を見ると、『30～39歳』は「看板等の架け替え、市制施行に係る事務等の経費が増加すると思うから」が全体に比べて14.1ポイント、『40～49歳』は「町に愛着があるから」が7.8ポイント、『50～59歳』は「市になっても町と変わらないと思うから」が8.9ポイント高くなっています。

	加行看 すに板 る係等 との 思事架 う務け か等替 らえ、 経市 費市 が制 増施	町に 愛着 がある から	い市 にな って も 町と 変わ らな	そ の 他	無 回 答	合 計
全体 (N=572)	291 50.9%	88 15.4%	341 59.6%	262 45.8%	13 2.3%	995 -
30歳未満 (N=11)	5 45.5%	4 36.4%	3 27.3%	5 45.5%	0 0.0%	17 -
30～39歳 (N=40)	26 65.0%	5 12.5%	19 47.5%	20 50.0%	1 2.5%	71 -
40～49歳 (N=56)	31 55.4%	13 23.2%	30 53.6%	28 50.0%	0 0.0%	102 -
50～59歳 (N=130)	73 56.2%	22 16.9%	89 68.5%	55 42.3%	4 3.1%	243 -
60～69歳 (N=211)	100 47.4%	26 12.3%	125 59.2%	94 44.5%	4 1.9%	349 -
70歳以上 (N=122)	55 45.1%	18 14.8%	75 61.5%	59 48.4%	3 2.5%	210 -
無回答 (N=2)	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	3 -

居住地区と「よいと思わない」と回答した理由の関係

回答者の居住地区と「よいと思わない」と回答した理由の関係をみると、『瑞穂地区』は「市になっても町と変わらないと思うから」が全体に比べて5.4ポイント、『福岡地区』は7.1ポイント、『白里地区』は2.8ポイント高くなっています。

	加行看 すに板 る係等 の思事 務架 け等替 えの経 費市 が制 増施	町に 愛着 がある から	い市 にな って も町 と変 わら な	そ の 他	無 回 答	合 計
全体 (N=572)	291 50.9%	88 15.4%	341 59.6%	262 45.8%	13 2.3%	995 -
瑞穂地区 (N=103)	49 47.6%	17 16.5%	67 65.0%	52 50.5%	2 1.9%	187 -
山辺地区 (N=56)	24 42.9%	10 17.9%	30 53.6%	27 48.2%	2 3.6%	93 -
大和地区 (N=6)	3 50.0%	2 33.3%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	10 -
大網地区 (N=92)	50 54.3%	14 15.2%	50 54.3%	49 53.3%	3 3.3%	166 -
増穂地区 (N=170)	87 51.2%	22 12.9%	101 59.4%	76 44.7%	3 1.8%	289 -
福岡地区 (N=27)	15 55.6%	2 7.4%	18 66.7%	6 22.2%	1 3.7%	42 -
白里地区 (N=117)	63 53.8%	21 17.9%	73 62.4%	49 41.9%	1 0.9%	207 -
無回答 (N=1)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 -

居住年数と「よいと思わない」と回答した理由の関係

回答者の居住年数と「よいと思わない」と回答した理由の関係を見ると、『生まれた時から現在まで住んでいる』は「町に愛着があるから」が全体に比べて6.4ポイント、『転入して5年未満』は「その他」が16.7ポイント、『転入して10年から20年』は10.8ポイント、『転入して20年から30年』は「市になっても町と変わらないと思うから」が5.2ポイント、『転入して30年以上』は「看板等の架け替え、市制に係る事務等の経費が増加すると思うから」が7.1ポイント高くなっています。

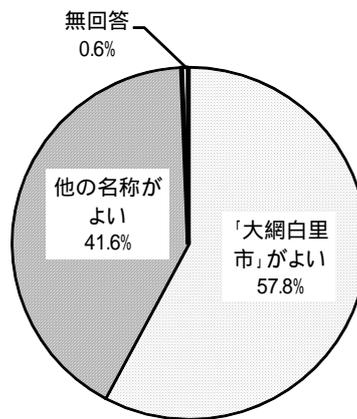
	加 行 す る 係 と 思 う か ら	町 に 愛 着 が あ る か ら	市 に な っ て も 町 と 変 わ ら な い か ら	そ の 他	無 回 答	合 計
全体(N=572)	291 50.9%	88 15.4%	341 59.6%	262 45.8%	13 2.3%	995 -
生まれた時から現在まで住んでいる(N=165)	77 46.7%	36 21.8%	99 60.0%	60 36.4%	4 2.4%	276 -
転入して 5年未満(N=40)	22 55.0%	6 15.0%	17 42.5%	25 62.5%	0 0.0%	70 -
転入して 5年から10年(N=50)	24 48.0%	8 16.0%	31 62.0%	20 40.0%	1 2.0%	84 -
転入して10年から20年(N=136)	74 54.4%	11 8.1%	78 57.4%	77 56.6%	2 1.5%	242 -
転入して20年から30年(N=88)	40 45.5%	14 15.9%	57 64.8%	38 43.2%	3 3.4%	152 -
転入して30年以上(N=88)	51 58.0%	12 13.6%	56 63.6%	40 45.5%	2 2.3%	161 -
無回答(N=5)	3 60.0%	1 20.0%	3 60.0%	2 40.0%	1 20.0%	10 -

4 新市の名称について (問8)

(問8 問5で「よいと思う」と回答された方にお伺いします。あなたは市の名称を「大網白里市」にすることについてどう思いますか。)

回答者の新市の名称を「大網白里市」とすることについての回答を見ると、「大網白里市」がよい」が57.8%、「他の名称がよい」が41.6%となっています。

問8 . 新市の名称について (N=2,952)



(「他の名称がよい」として記入された具体的な名称)

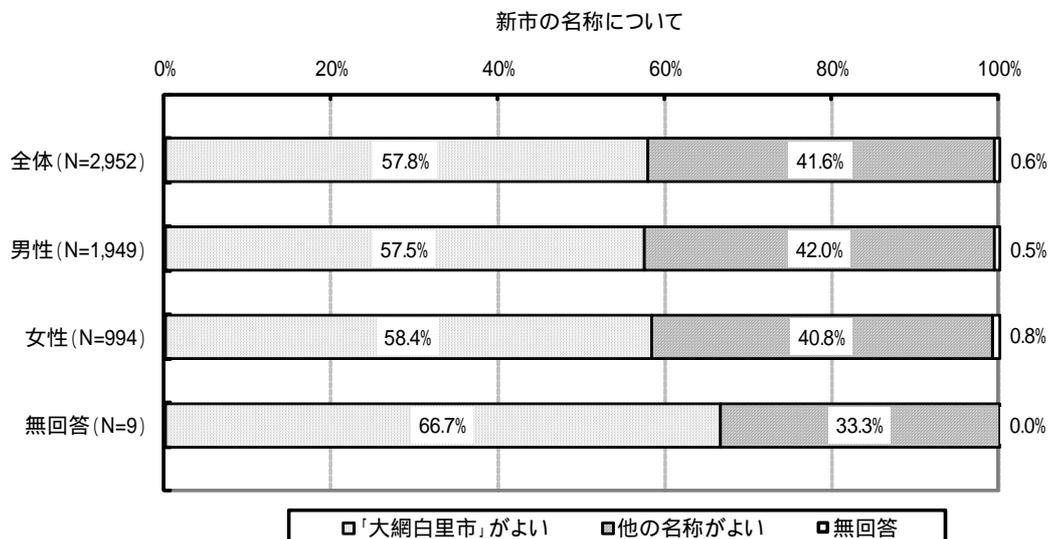
名称	件数	名称	件数
大網市	840件	上総市	3件
大里市	62件	千葉市大網区	3件
おおあみ市	51件	おおあみしらさと市	2件
東千葉市	35件	おおしろ市	2件
白里市	32件	みずほ市	2件
大白市	31件	山里市	2件
宮谷市	15件	若潮市	2件
網里市	15件	曙市	2件
外房市	13件	千葉中央市	2件
九十九里市	8件	太陽市	2件
千葉市	8件	大あみ市	2件
おおさと市	6件	大穂里市	2件
房総市	6件	大洋市	2件
つくも市	5件	東上総市	2件
山辺市	5件	南千葉市	2件
網白市	5件	白里町	2件
瑞穂市	4件	未来市	2件
サンライズ市	3件	-	-

1 件のみの主な回答

OHAMISHIRASATO 市、あみさと市、あみり(網里)市、アミリー市、あみ里市、オオアミ市、
 おおあみ白里市、かずさ市、コスモス市、しらさと市、そとぼう市、なの花市、
 のぞみの里市、ビッグネッツ市、ふるさと市、ふる里市、ふれあい市、またたき市、
 みどりの市、みどり市、みやこ野市、ミヤザク市、やすらぎ市、井和市、海のきらめき市、
 海里市、季美市、宮作市、蛸市、光の国市、光の里市、桜海市、自尊自立市、
 自尊自立町、秋桜市、新大網市、新風市、星のきらら市、星海市、青梅市、千東市、
 千葉東市、蒼久市、増穂市、大海(オオミ)市、大漁市、大空市、大都市、大白里市、
 大浜市、大網オーシャンブルー白里市、大網しらすざぎ市、大網九十九里市、大網駒込市、
 大網白砂市、大網白里町市、大網緑市、大陽市、大和市、東ちば市、東千市、
 南九十九里市、南山武市、日の出市、波乗り市、白鷺市、白大市、白里海岸市、美浜市、
 美里市、舞網(マイアミ市)、房総大網市、房総中央市、容谷市、緑市

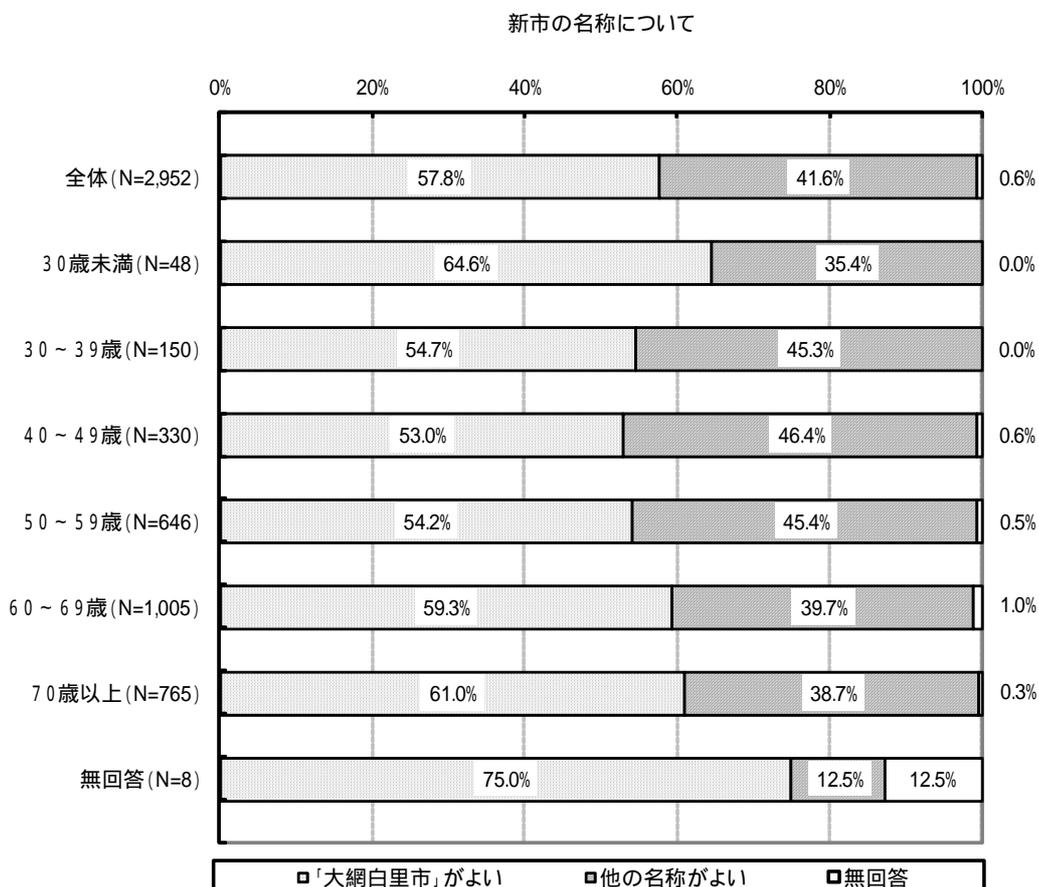
性別と新市の名称についての関係

回答者の性別と新市の名称についての関係を見ると、『女性』は「大網白里市」がよい」が全体と比べて0.6ポイント高く、一方、『男性』は0.3ポイント低くなっています。



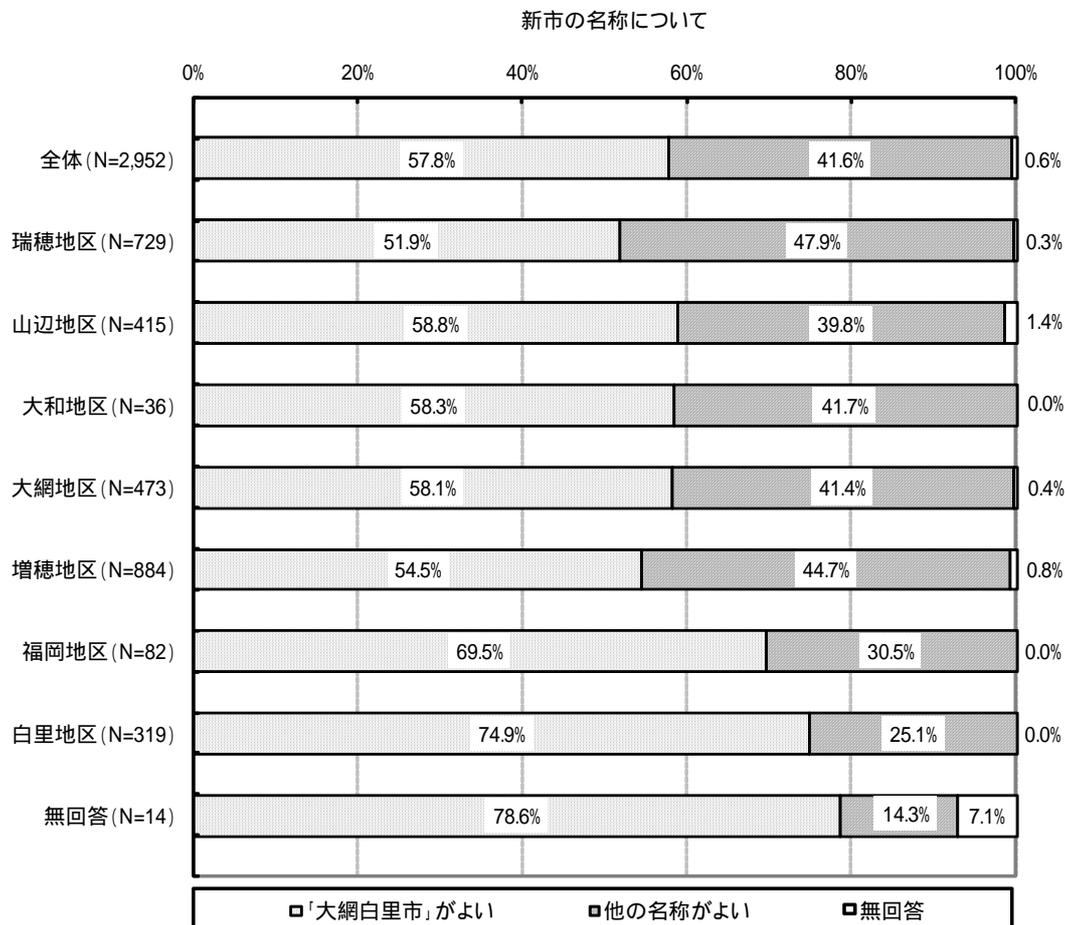
年齢と新市の名称についての関係

回答者の年齢と新市の名称についての関係を見ると、『30歳未満』は「大網白里市」がよい」が全体と比べて6.8ポイント高く、『40～49歳』は4.8ポイント低くなっています。



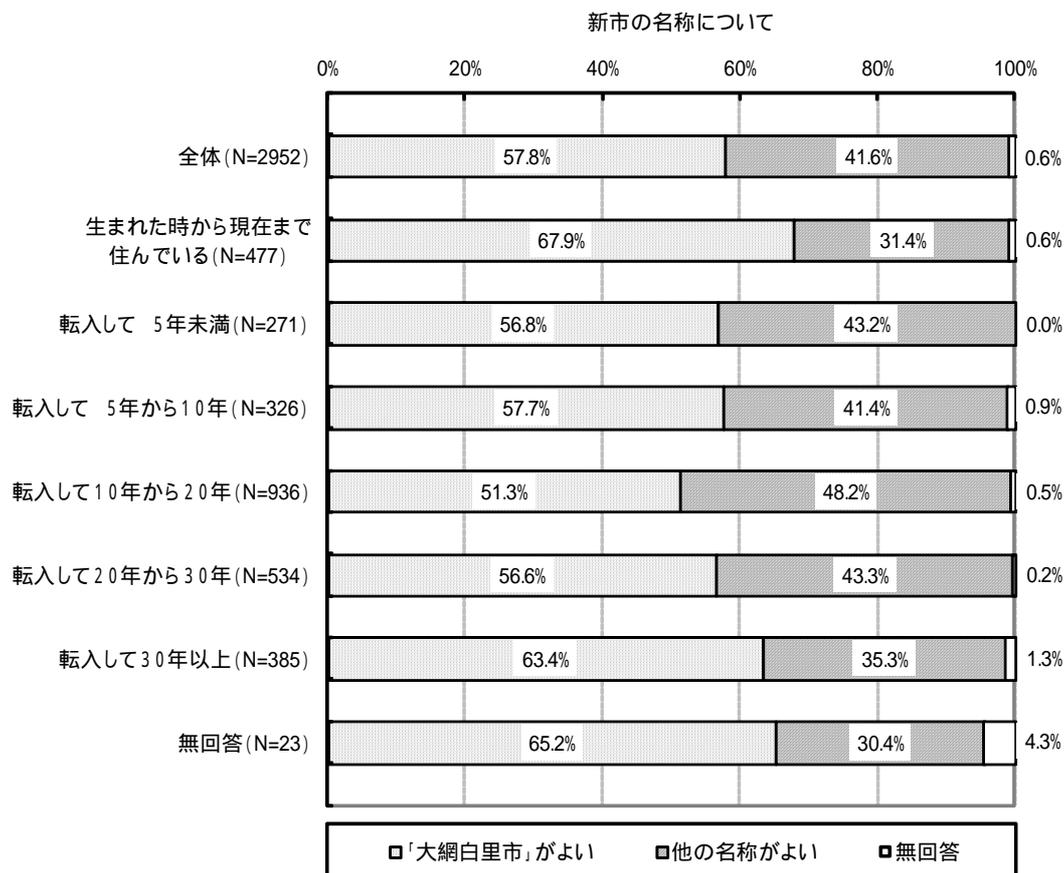
居住地区と新市の名称についての関係

回答者の居住地区と新市の名称についての関係を見ると、『白里地区』は「大網白里市」がよい」が全体に比べて17.1ポイント、『福岡地区』は11.7ポイント高く、一方、『瑞穂地区』は全体に比べて5.9ポイント、『増穂地区』は3.3ポイント低くなっています。



居住年数と新市の名称についての関係

回答者の居住年数と新市の名称についての関係を見ると、『生まれた時から現在まで住んでいる』は「大網白里市」がよいが全体に比べて 10.1 ポイント、『転入して 30 年以上』は 5.6 ポイント高く、一方、『転入して 10 年から 20 年』は全体に比べて 6.5 ポイント、『転入して 20 年から 30 年』は 1.2 ポイント低くなっています。



5 新市の名称の比較

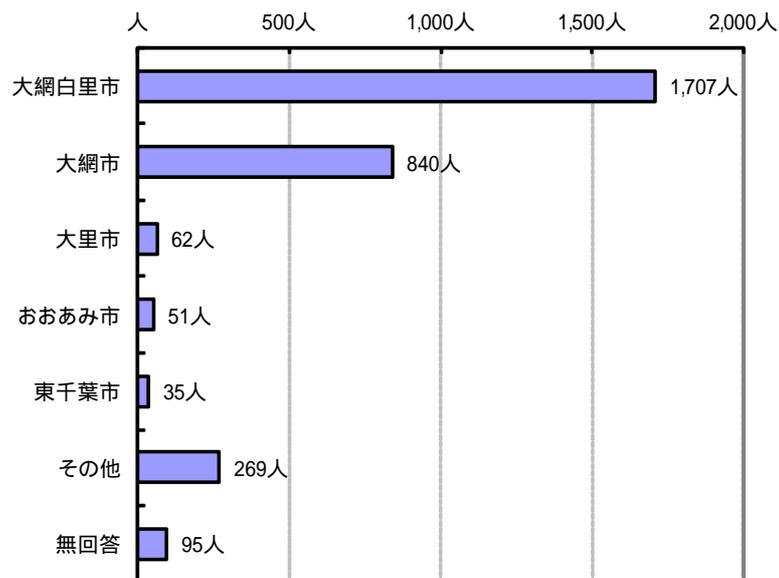
今回のアンケート問8の回答を参考に大網白里市とその他の名称上位について、性別、年齢、居住地区、居住年数で比較してみました。

「大網白里市」が1,707件、「大網市」が840件、以下「大里市」、「おおあみ市」、「東千葉市」と続いています。

	回答数
大網白里市	1,707
大網市	840
大里市	62
おおあみ市	51
東千葉市	35
その他	269
無回答	95
合計	3,059

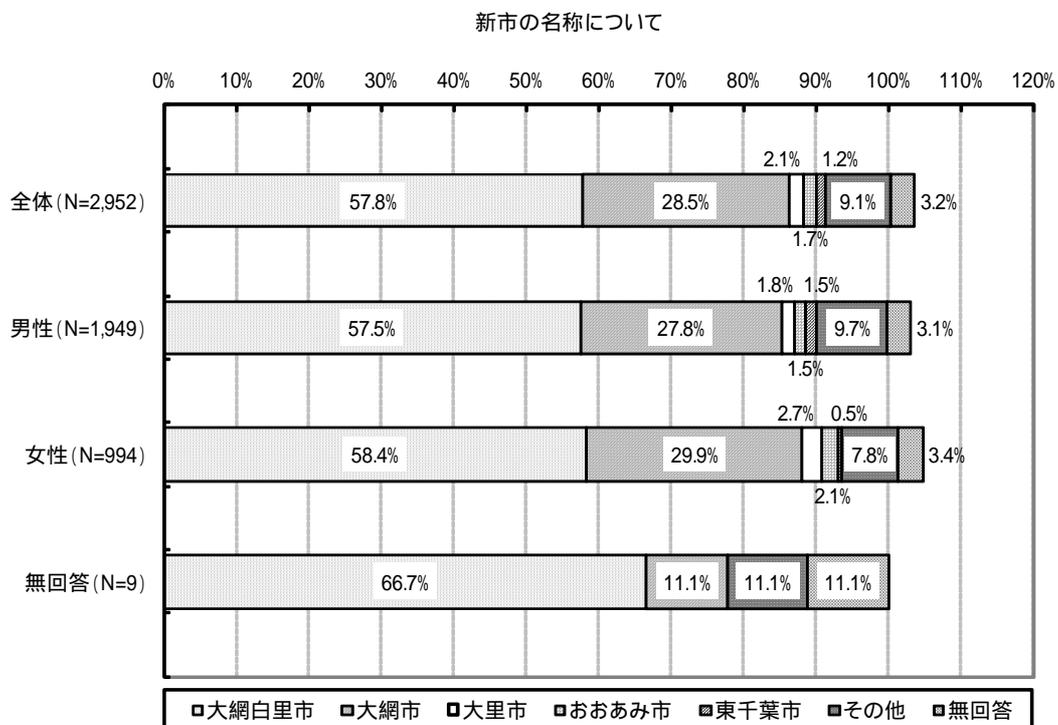
複数の名称を挙げた回答者がいるため、
合計は回答者数(2,952人)を超えています。

新市の名称について



性別で見た新市の名称について

性別で見た新市の名称について見ると、『男性』は全体と比べて「大網白里市」や「大網市」以外の名称が高くなっています。一方、『女性』は「大網白里市」と「大網市」の名称が全体と比べて高くなっています。

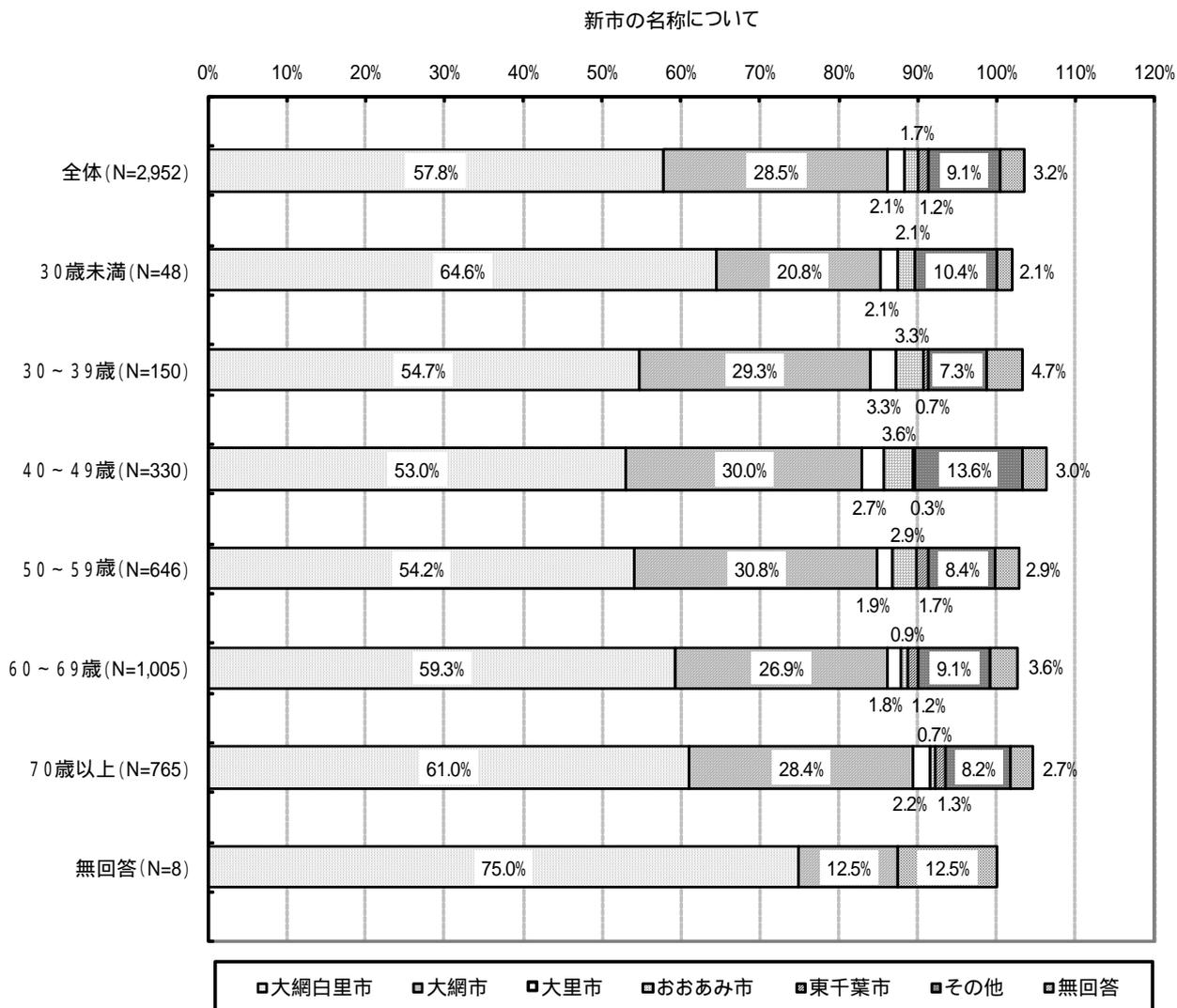


年齢別に見た新市の名称について

年齢別に見た新市の名称について見ると、『30歳未満』は全体と比べて「大網白里市」の割合が高く、「大網市」は低くなっています。

『40～49歳』は「大網白里市」の割合が最も低く、『50～59歳』は「大網市」の割合が最も高くなっています。

30歳未満と60歳以上の方は「大網白里市」が、30～69歳の方は「大網市」がそれぞれ全体と比べて高くなっています。



居住地区別に見た新市の名称について

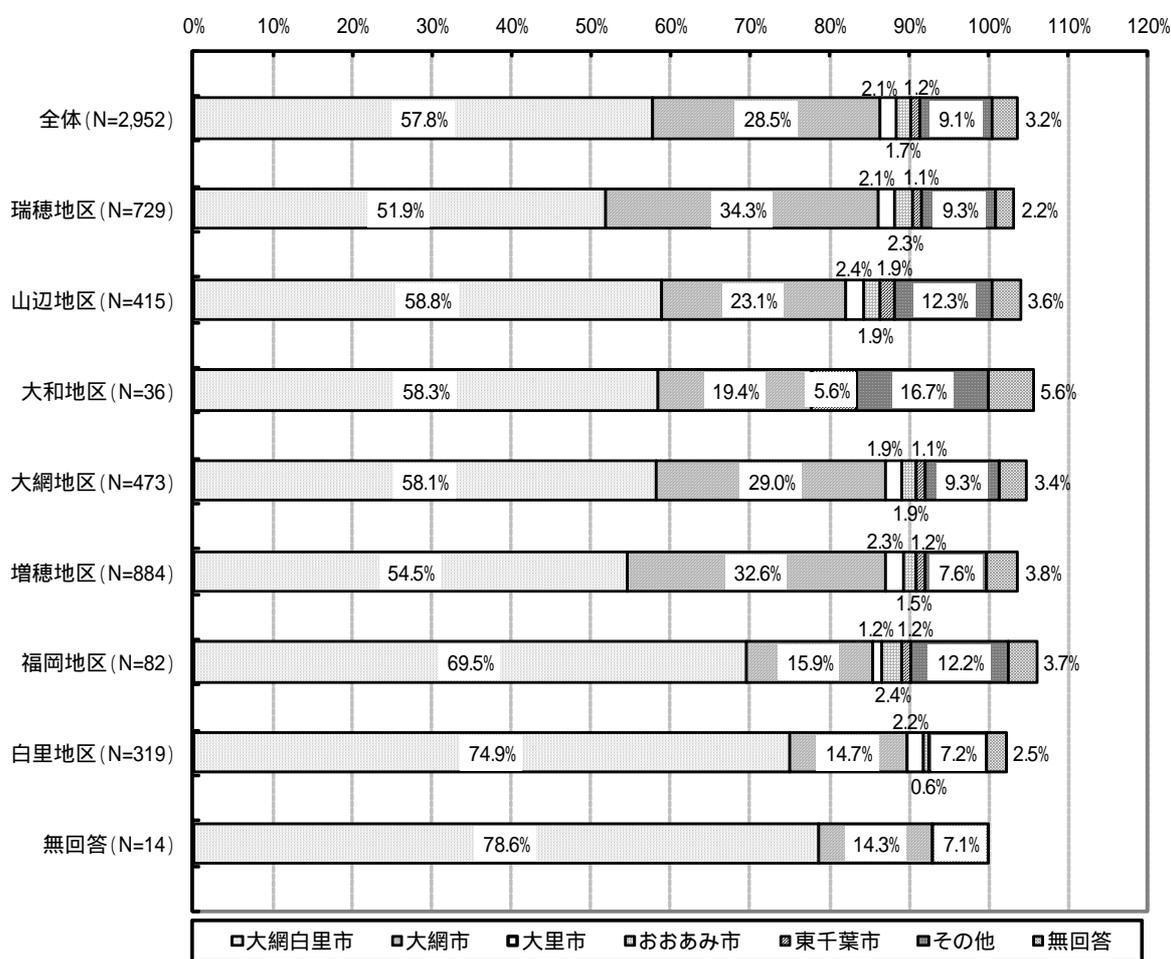
居住地区別に見た新市の名称について見ると、『瑞穂地区』、『増穂地区』は全体と比べて「大網白里市」が低く、「大網市」が高くなっています。

『山辺地区』、『大和地区』は「大網白里市」は全体と概ね同じですが、「大網市」の割合が全体より低く、その他の名称を挙げている割合が多いです。

『福岡地区』、『白里地区』は、「大網白里市」が7割前後と全体と比べて大幅に高く、「大網市」は全体の半数程度となっています。

『大網地区』は全体の割合と概ね同じとなっています。

新市の名称について

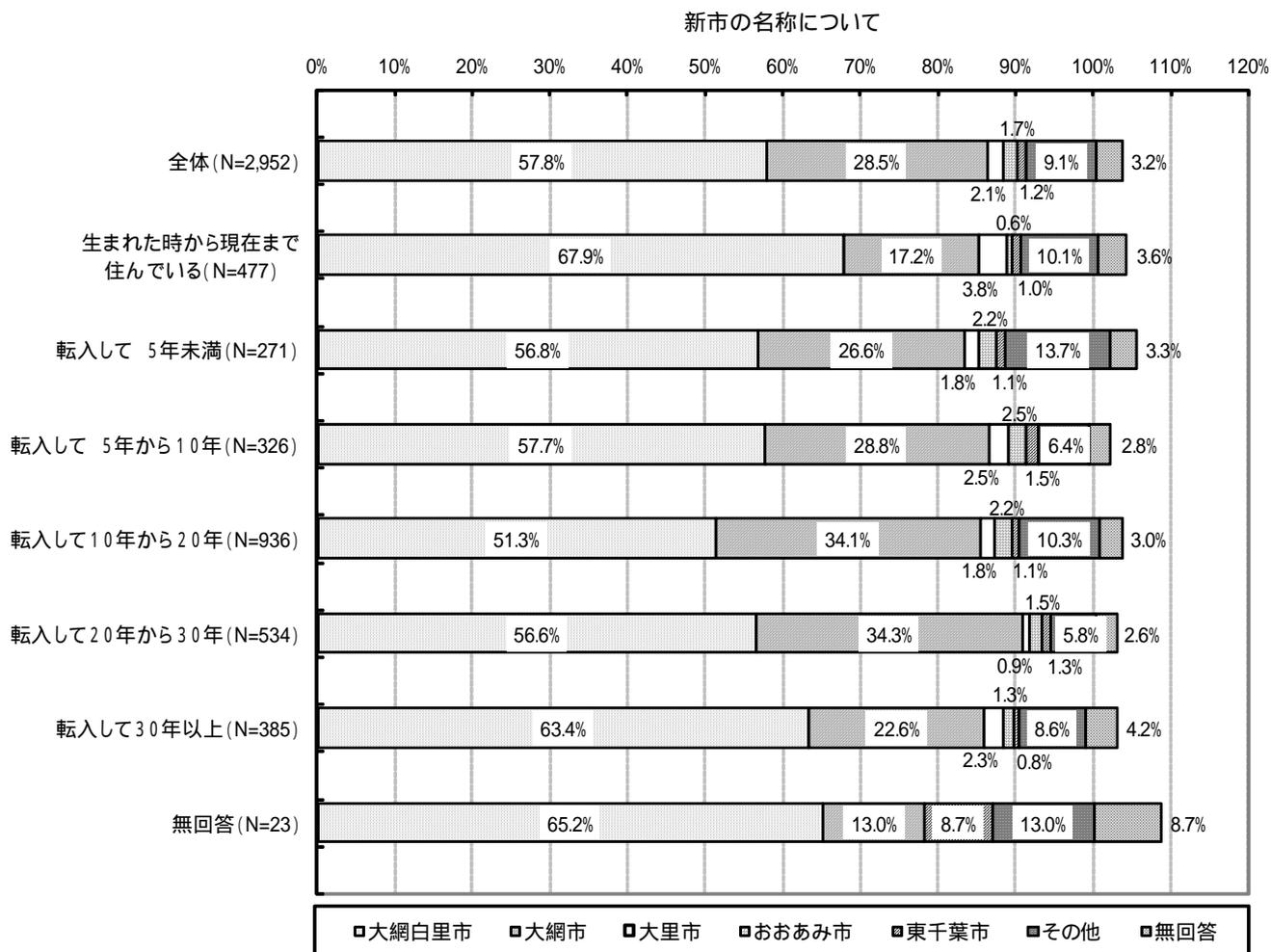


居住年数別に見た新市の名称について

居住年数別に見た新市の名称について見ると、『生まれた時から現在まで住んでいる』と『転入して30年以上』は、「大網白里市」が6割を超えており、「大網市」は全体より低くなっています。

『転入して10年から20年』と『転入して20年から30年』は「大網市」が3割を超えています。『転入してから10年から20年』は「大網白里市」の割合が最も低く、その他の名称を挙げている割合が高くなっています。

『転入して5年未満』はその他の名称を挙げている方が全体と比べて高くなっています。



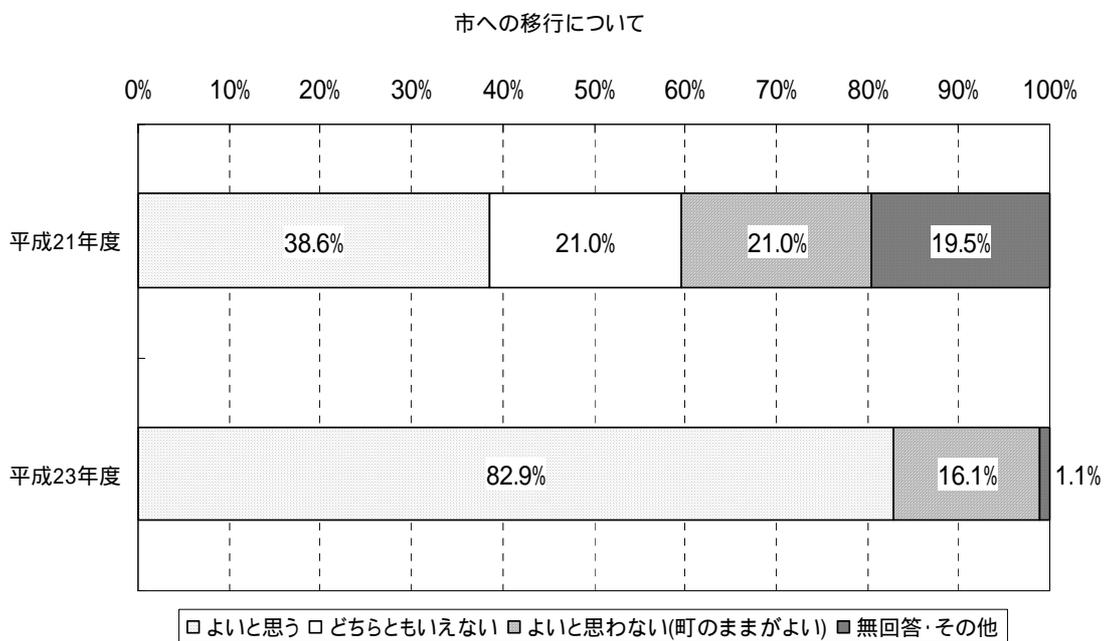
6 過去の調査との比較

市への移行について（平成 21 年度大網白里町民アンケートとの比較）

平成 21 年度に実施しました町民アンケートで市制への移行について伺っています。

今回行いましたアンケートでは「どちらともいえない」「わからない」の選択肢がなかったことにより、「よいと思う」の割合が大幅に増えています。

調査年度	全体件数 (N)	よいと思う	どちらとも いえない	よいと思わない (町のままだがよい)	わからない 無回答・その他
平成 21 年度	1,240	38.6%	21.0%	21.0%	19.5%
平成 23 年度	3,563	82.9%	-	16.1%	1.1%



新市の名称について(平成 11 年度大網白里町住民アンケートとの比較)

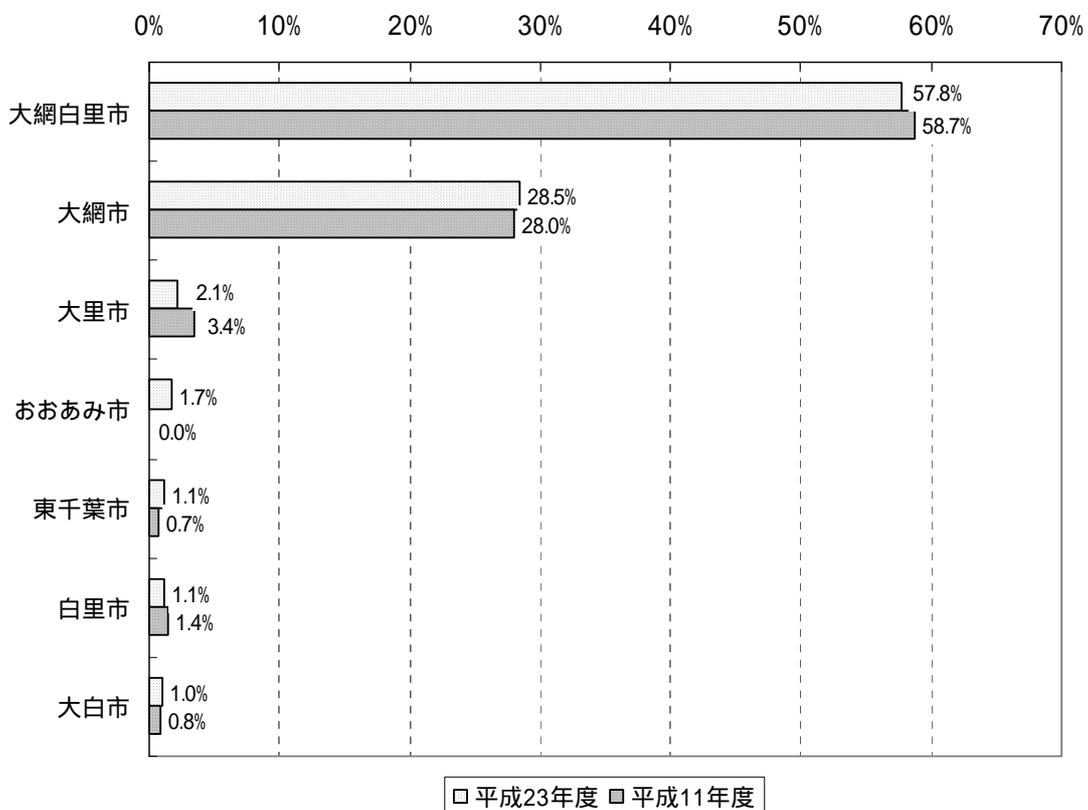
平成 11 年度に実施しました住民アンケートで新市の名称について伺っています。

今回の調査と平成 11 年度調査とを比較しても、新市の名称、割合ともに同様の内容になっています。

	平成 23 年度調査 (N = 2,952)			平成 11 年度調査 (N = 1,109)		
	名称	件数	割合	名称	件数	割合
	大網白里市	1,707	57.8%	大網白里市	651	58.7%
	大網市	840	28.5%	大網市	310	28.0%
	大里市	62	2.1%	大里市	38	3.4%
	おおあみ市	51	1.7%	白里市	16	1.4%
	東千葉市	35	1.1%	大白市	9	0.8%
	白里市	32	1.1%	東千葉市	8	0.7%
	大白市	31	1.0%	-	-	-

平成 11 年度の調査方法は、本町が市となった場合の名称を「変えないほうがよい」、「変えたほうがよい」、「わからない」という設問で伺い、変えたほうがよいと回答された方に具体的な名称を記載していただきました。上記の表では「変えないほうがよい」を「大網白里市」として比較しています。

新市の名称について



7 今回のアンケートで寄せられた自由意見について

今回のアンケートで自由意見として市制施行の賛否の理由や、新市の名称等、市制に関する意見の他にも町政全般に関する多くの意見をいただきました。ここでは内容ごとに取りまとめた件数と主な意見を掲載します。

内 容	件数
1. 市制施行に関すること	265 件
2. 新市の名称に関すること	108 件
3. 市町村合併に関すること	60 件
4. 道路・交通に関すること	113 件
5. 駅周辺の整備に関すること	148 件
6. 生活環境・防犯・防災に関すること	114 件
7. 教育・文化施設に関すること	38 件
8. 医療・健康・福祉に関すること	63 件
9. 産業・観光に関すること	81 件
10. 町財政・税金・公共料金に関すること	117 件
11. アンケートに関すること	100 件
12. その他町政（市政）に関すること	296 件
計	1,503 件

主な自由意見

1. 市制施行に関すること

新しい市制に大いに期待。

町の未来を考えると市制施行は必要である。

九十九里浜の代表市として大発展することを望む。

5万人に122人増加での市制移行はどうかと思う。

市にならなくても、行政の努力次第で住民が安心して居住できる町になると思う。

市制のメリット・デメリットがわかりにくい。

速やかに市制に移行してもらいたい。

市への仲間入りをすることで、サービスの質の向上となるので早く市への施行を望む。

市制にいつ頃なる予定なのか計画を発表して欲しい。

あわてて市になる必要はない、5年後あたりを目途に。

町として排水、下水、道路等不備がある。市になるのは早すぎる。

いまの子供達がずっと住みたいと思う市づくりを目指して頑張ってもらいたい。

市制施行のタウンミーティングを行って欲しい。

2. 新市の名称に関すること

長年呼びなれた大網白里市がよい。

募集すると揉め事になるので大網白里市で。

大網白里市では長すぎる。

名称は2字がよい。

駅名と同じ大網市がよい。

市制になるにあたり、名称は一般公募で決定して欲しい。

合併ではないので名前を変えるのはおかしい。

3. 市町村合併に関すること

合併せずに単独市制でやっていけるのか。

単独市制にこだわる必要はない。

市になってから将来他市と合併することになっても賛成。

4. 道路・交通に関すること

歩道の整備を早く実行して欲しい。

圏央道のインターチェンジを町内に設置して欲しい。

外房線の本数を増やして欲しい。

コミュニティバスの運行ルート・本数を増やして欲しい。

5. 駅周辺の整備に関すること

市にふさわしい大網駅の整備に期待する。

駅前が駐車場だらけで魅力がない。

大網駅にショッピングセンターを整備して欲しい。

永田駅の東口改札口やホームの屋根を望む。

6. 生活環境・防犯・防災に関すること

道路排水や下水道の整備を進めて欲しい。

町内に不法投棄等ゴミが多い、アルミ缶等リサイクル回収場所が欲しい。

防犯灯や街路灯を増設して欲しい。

防災無線が聴こえにくい。

7. 教育・文化施設に関すること

中学校の充実改善をしてもらいたい。

図書館や文化会館・コンサートホールの設置について。

8 . 医療・健康・福祉に関すること

産婦人科・小児科が町内に欲しい。

中学生までの子供の医療費無料化・保育園の増設をして欲しい。

福祉サービスの向上を。

9 . 産業・観光に関すること

道の駅の設置等観光に力を入れて欲しい。

企業や官公署等の誘致により雇用とまちの活性化を。

町内で働ける場所が欲しい。

10 . 町財政・税金・公共料金に関すること

市になっても財政力に見合った行政運営を行って欲しい。

これまで以上に質の高い行政サービスを提供する財政の裏付けはあるのか。

市になり業務が増えるといままで以上に財政が厳しくなると思う。

市になることで税金が上がるのではないか。

これ以上国民健康保険税や介護保険料を上げないで欲しい。

水道料金が高い。

11 . アンケートに関すること

アンケート内容が単純すぎる。

このアンケートでは市制に移行した際の具体的な変化がわからない。

広報紙での説明が少なすぎて判断できない。

今回の住民アンケートは町民参加という意味では良い試みだと思う。

12 . その他町政（市政）に関すること

無駄な建物は建てないで欲しい。

庁舎も増設したほうが良いのではないか。住民課脇は車椅子もまともに通れない。

役場の出張所を作って欲しい。

公共施設のトイレを洋式に改良して欲しい。

住民の意見を聴く機会がもっと欲しい。

市民対応力を全国一番になってもらいたい。

職員の数が多すぎる。

市になっても議員や職員は増やさないで欲しい。

誰もが「この街に住んで良かった」と思えるような都市計画の推進を求む。

町役場の職員から、市役所の職員になって、職員の士気が上がる事を期待する。

市街化調整区域をはずしてもらいたい。

資料編

住民アンケート(設問・回答用紙)

※回答は、右下の「アンケート回答用紙」(郵便はがき)にご記入してください。

問1 あなたの性別をおたずねします。

- 1 男性 2 女性

問2 あなたの年齢をおたずねします。

- 1 30歳未満 2 30～39歳
3 40～49歳 4 50～59歳
5 60～69歳 6 70歳以上

問3 あなたのお住まいの地区は、次のどれにあてはまりますか?

1 瑞穂地区	永白、小中、原野、砂田、神原、森田、駒込、ながた野1～2丁目、みずほ台1～3丁目、みやこ野1～2丁目
2 山辺地区	金谷舞、藤ノ木、大竹、南玉、地田、手袋の森南1～5丁目
3 大和地区	小西、長安寺、山口
4 大瀬地区	大瀬、仏岡、みどりが丘1～4丁目
5 恩徳地区	富田、南横川、北横川、土輪塚、南塚塚、保谷、池原、新橋、上岡塚、清名草谷、本郷、阿瀬上貴塚入会地、上谷新田
6 福岡地区	北吉田、横山、九十郎、長岡、下ヶ原、二之森、湧水
7 白里地区	南今泉、北今泉、新草、国天木、西天木甲、西天木乙

問4 あなたは大瀬白里町に何年間お住まいですか。

- 1 生まれた時から現在まで住んでいる
2 転入して 5年未満
3 転入して 5年から10年
4 転入して10年から20年
5 転入して20年から30年
6 転入して30年以上

問5 大瀬白里町は、昨年実施した国勢調査の結果で人口が50,122人と発表されたことから、町から市への移行をするための「人口要件」を満たしました。

あなたは、町から市になることについて、どのように思われますか。

- 1 よいと思う……………(問6へお進みください)
2 よいと思わない……………(問7へお進みください)

問6 問5で「よいと思う」と回答された方にお伺いします。理由について次の中から選んでください。(複数回答可)

- 1 「専」の表記がなくなり、住所が簡単になるから
2 福祉などの行政サービスが身近になると思うから
3 企業の進出等により地域の発展や活性化が期待できると思うから
4 都市的なイメージになるなど、まちのイメージアップにつながると思うから
5 その他()

※回答後は問8へお進みください。

問7 問5で「よいと思わない」と回答された方にお伺いします。理由について次の中から選んでください。(複数回答可)

- 1 等級等の振り替え、市制移行に係る事務等の職員が増加すると思うから
2 町に愛着があるから
3 市になっても町と変わらないと思うから
4 その他()

※以上でアンケート終了です。

問8 問5で「よいと思う」と回答された方にお伺いします。あなたは市の名称を「大瀬白里市」にすることについてどのように思いますか。

※市の名称について、合併をしないで町単独で市制移行した例は、新市の名称を以て前と同じ名称を用いている自治体がほとんどです。

例)八街町→八街市 白井町→白井市 富里町→富里市

- 1 「大瀬白里市」が良い
2 他の名称が良い(具体的な名称:) 市)

以上でアンケートは終了です。

ご協力ありがとうございました。

下の「アンケート回答用紙」を切り離し、7月20日(水)までにポストに投函するか、役場本庁舎、白里出張所、中部コミュニティセンターに設置の回収箱にお入れください。

アンケート回答用紙

設問の欄の番号に○印や、見返し以下にお書きください。

問1	1 2
問2	1 2 3 4 5 6
問3	1 2 3 4 5 6 7
問4	1 2 3 4 5 6
問5	1 よいと思う……………(問6へ) 2 よいと思わない……………(問7へ)
問6	1 2 3 4 (※複数回答可) 5 (その他の意見) ()
問7	1 2 3 (※複数回答可) 4 (その他の意見) ()
問8	1 「大瀬白里市」が良い 2 他の名称が良い () 市)



市制に関する住民アンケート結果 報告書

平成 23 年 10 月

大網白里町

【問い合わせ先】

大網白里町企画政策課市制準備室

〒299 - 3292 千葉県山武郡大網白里町大網 115 番地の 2

電話 : 0475 - 70 - 0317

FAX : 0475 - 72 - 8454