

平成 26 年度実施 大網白里市住民協働事業 報告書

事業名	駅前広場の環境美化活動を通じた就労支援事業	
事業主体	実施団体	市（関係課）
	大網白里市ユニバーサル就労支援の会	財政課、社会福祉課

事業費	予算額	決算額	市補助金額（交付決定額）
	357,450円	432,650円	300,000円

【 ①課題 ②目的・効果について 】

次の事項がわかるように、事業概要と成果を記入してください。

- どのような地域課題（行政課題）、住民ニーズに対して、
 ○いつ ○どこで ○誰を対象に ○どんなことを ○どのような方法で実施し、
 ○どのような効果が得られたか。 ○住民の満足度は得られたか。

<p>1・行政だけでは手の届かなかった、公衆トイレの「臭い」「汚い」「利用しにくい」などの苦情がなくなった。</p> <p>2・日曜日早朝では参加させづらいとの福祉課からの要望により、26年度は週2回、今までどおりの日曜日早朝に加えて金曜日の午後分を増やした。その結果25年度では開催回数53回、参加者のべ314名だったものが26年度は93回、のべ参加者総数433名になった。</p> <p>3・就労対象者は25年度6名に新たに7名が加わり、日曜か金曜日のどちらかに参加してくれた。</p> <p>4・アル中のT氏は、掃除の縁で就職が決まり、就職先のトイレ掃除をして親方に褒められたと話してくれたり、85歳のSさんは「生まれて初めて掃除した、すがすがしい」と感想を述べてくれた。ほぼ全員が掃除の手順を覚えてくれた。</p> <p>5・25年度からの対象者は1人が来なくなってしまったが、それ以外の人は、毎回ではないがそれぞれのペースで参加してくれた。</p> <p>6・26年度は実績からか地域の方々からの紹介で7名の支援対象者が参加してくれた。 S氏（85歳女性）高齢者、大網白里市議委員からの紹介 N氏（41歳男性）引きこもり 大網白里市議委員からの紹介 S氏（69歳男性）黒羽刑務所に4年間服役出所。刑務所からの紹介 N氏（20歳女性）高校卒業後2年間引きこもり、大里社員からの紹介 M氏（37歳男性）薬物中毒 ダルクからの紹介 K氏（25歳男性）数件の就職後引きこもり、市民からの紹介 S氏（31再男性）薬物中毒 ダルクからの紹介</p>
--

- 7・「駅トイレが臭い、汚い、使いづらい」という利用者の声は全く聞こえなくなり、それだけではなく私たちがそうじしていると「いつも綺麗にしてくれてありがとう」と言って声をかけてくれるひとが増えた。またジュースなどを差し入れしてくれる市民もいた。関心を持ってくれる人が増えた
- 8・便器ひとつひとつを素手でみがくというトイレ掃除は、参加した一人ひとりに色々な気づきを与えてくれた。

【 ③企画力 】

団体と市の役割分担について、実際に担った役割を記入してください。

団体の役割	市（関係課）の役割
<p>1・就労困難者と清掃活動を一緒にやることを通して心構えや手順を伝えていき、就労の意欲につなげることができた</p> <p>2・活動を通して孤立からの脱却をはかることができた</p> <p>3・協働事業なのでいろいろな人が紹介してくれた。</p>	<p>(社会福祉課)</p> <p>駅前広場の美化保持活動等への参加者を募ることであったが、社会福祉課からの紹介での参加者は該当無しだった。</p> <p>(財政課)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・報告会の参加 ・就労支援における清掃実施箇所の提供 ・意見交換

また、その役割分担は適正であったかについて、自己評価 (☑) をしてください。自己評価の理由もあれば記入してください。

団 体	市（関係課）
<p><input checked="" type="checkbox"/> 適正であった</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね適正であった</p> <p><input type="checkbox"/> あまり適正でなかった</p> <p>(理由)</p> <p>細かいことを言わずに、自分たちでやれることはどんどんやることを支えてくれた。</p> <p>4月1日から2月末までの11ヶ月間の合計・・・433名（257名）</p> <p>一回の平均・・・4,7名（2,8名）</p> <p>開催日は下記の通り</p>	<p>(社会福祉課)</p> <p><input type="checkbox"/> 適正であった</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね適正であった</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> あまり適正でなかった</p> <p>(理由)</p> <p>参加者が集まらない。</p> <p>(財政課)</p> <p><input type="checkbox"/> 適正であった</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね適正であった</p> <p><input type="checkbox"/> あまり適正でなかった</p>

第1回	4月	6日(日)	7:00~9:00	5名	(3名)
第2回		11日(金)	14:00~16:00	5名	(3名)
第3回		13日(日)	7:00~9:00	4名	(2名)
第4回		18日(金)	14:00~16:00	4名	(2名)
第5回		20日(日)	7:00~9:00	3名	(2名)
第6回		25日(金)	14:00~16:00	6名	(3名)
第7回		27日(日)	7:00~9:00	4名	(2名)
第8回	5月	2日(金)	14:00~16:00	6名	(4名)
第9回		4日(日)	7:00~9:00	5名	(2名)
第10回		9日(金)	14:00~16:00	6名	(4名)
第11回		11日(日)	7:00~9:00	6名	(4名)
第12回		16日(金)	14:00~16:00	5名	(4名)
第13回		18日(日)	7:00~9:00	4名	(2名)
第14回		23日(金)	14:00~16:00	8名	(3名)
第15回		25日(日)	7:00~9:00	5名	(2名)
第16回		30日(金)	14:00~16:00	4名	(3名)
第17回	6月	1日(日)	6:00~8:00	4名	(1名)
第18回		6日(金)	14:00~16:00	6名	(4名)
第19回		8日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第20回		13日(金)	14:00~16:00	5名	(4名)
第21回		15日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第22回		22日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第23回		27日(金)	14:00~16:00	4名	(3名)
第24回	6月	29日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第25回	7月	4日(金)	14:00~16:00	3名	(2名)
第26回		6日(日)	6:00~8:00	5名	(3名)
第27回		11日(日)	14:00~16:00	4名	(3名)
第28回		13日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第29回		18日(金)	14:00~16:00	2名	(1名)
第30回		20日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第31回		25日(金)	14:00~16:00	3名	(2名)
第32回		27日(日)	6:00~8:00	5名	(2名)
第33回	8月	1日(金)	14:00~16:00	3名	(2名)
第34回		3日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第35回		8日(金)	14:00~16:00	4名	(2名)
第36回		10日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第37回		13日(水)	6:00~8:00	1名	(1名)
第38回		14日(木)	6:00~8:00	1名	(1名)

第39回	15日(金)	14:00~16:00	1名	(1名)
第40回	17日(日)	6:00~8:00	5名	(4名)
第41回	22日(金)	14:00~16:00	2名	(1名)
第42回	24日(日)	6:00~8:00	5名	(3名)
第43回	29日(金)	14:00~16:00	2名	(1名)
第44回	31日(日)	6:00~8:00	4名	(2名)
第45回	9月 5日(金)	14:00~16:00	2名	(1名)
第46回	7日(日)	6:00~8:00	5名	(2名)
第47回	12日(金)	14:00~16:00	2名	(1名)
第48回	14日(日)	6:00~8:00	8名	(4名)
第49回	19日(金)	14:00~16:00	2名	(1名)
第50回	21日(日)	6:00~8:00	5名	(4名)
第51回	26日(金)	14:00~16:00	2名	(2名)
第52回	28日(日)	6:00~8:00	5名	(2名)
第53回	10月 3日(金)	14:00~16:00	2名	(2名)
第54回	10日(金)	6:00~8:00	7名	(4名)
第55回	12日(日)	6:00~8:00	6名	(4名)
第56回	17日(金)	14:00~16:00	7名	(5名)
第57回	19日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第58回	24日(金)	14:00~16:00	5名	(2名)
第59回	26日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第60回	31日(金)	14:00~16:00	4名	(4名)
第61回	11月 2日(日)	6:00~8:00	7名	(4名)
第62回	7日(金)	14:00~16:00	4名	(3名)
第63回	9日(日)	6:00~8:00	6名	(4名)
第64回	14日(金)	14:00~16:00	4名	(4名)
第65回	16日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第66回	21日(金)	14:00~16:00	3名	(3名)
第67回	23日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第68回	28日(金)	14:00~16:00	4名	(4名)
第69回	30日(日)	6:00~8:00	5名	(3名)
第70回	12月 5日(金)	14:00~16:00	4名	(3名)
第71回	7日(日)	6:00~8:00	10名	(6名)
第72回	12日(金)	14:00~16:00	4名	(4名)
第73回	14日(日)	6:00~8:00	6名	(4名)
第74回	19日(金)	14:00~16:00	4名	(3名)
第75回	21日(日)	6:00~8:00	6名	(3名)
第76回	26日(金)	14:00~16:00	4名	(3名)

第77回	28日(日)	6:00~8:00	5名(2名)
第78回	1月4日(日)	6:00~8:00	6名(3名)
第79回	9日(金)	14:00~16:00	6名(3名)
第80回	11日(日)	6:00~8:00	8名(4名)
第81回	16日(金)	14:00~16:00	5名(2名)
第82回	18日(日)	6:00~8:00	7名(4名)
第83回	23日(金)	14:00~16:00	7名(5名)
第84回	25日(日)	6:00~8:00	6名(3名)
第86回	2月1日(日)	6:00~8:00	9名(3名)
第87回	6日(金)	14:00~16:00	3名(3名)
第88回	8日(日)	6:00~8:00	6名(3名)
第89回	13日(金)	14:00~16:00	3名(3名)
第90回	15日(日)	6:00~8:00	6名(4名)
第91回	20日(金)	14:00~16:00	5名(4名)
第92回	22日(日)	6:00~8:00	6名(4名)
第93回	27日(金)	14:00~16:00	3名(2名)

4月1日から2月末までの11ヶ月間の合計・・・433名(257名)
一回の平均・・・4,7名(2,8名)

事業スケジュールについて、当初の計画と実際に実施した内容(実績)を詳細に記入してください。

当初の計画	実績
週一回日曜日の早朝	日曜日の他に金曜日も入れた

また、当初の計画と実績をみて、事業スケジュールの組み立ては妥当であったかについて、自己評価(☑)をしてください。自己評価の理由もあれば記入してください。

団 体
<input type="checkbox"/> 適正であった <input type="checkbox"/> 概ね適正であった <input checked="" type="checkbox"/> あまり適正でなかった (理由) 開催日を変更したのに役所からの紹介がなかった。 回数を増やせばそれだけ参加者が増え、綺麗にもなる。が負担が増えた。

【 ④継続性 】

住民協働事業により「人・もの・情報・スキル」等、団体の活動基盤が強化した点や活性化した点について記入してください。

(例：〇〇を購入したことにより〇〇のスキルが上がり、効率的に活動できた。〇〇活動により団体の認知度が高まり、参加者が増えるとともに会員も増えた。)

継続性により認知度が高まり、紹介者や協力者が増えた。
また参加者全体のスキルアップにつながり、1人でトイレ掃除を出来る人が増え、さらに指導者が増えた。

また、その結果について、自己評価 (☑) をしてください。自己評価の理由もあれば記入してください。

団 体

- 強化、活性化した
- 概ね強化、活性化した
- あまり強化、活性化しなかった

(理由)

この活動を継続していくことが地域の受け皿としての役割を果すことにつながる。

【 ⑤必要性 】

団体と市が協働することで、行政サービスの充実・効率化等につながったか、協働による効果について記入してください。また、協働事業として実施し、良かった点や問題点等について記入してください。

【 団 体 】

汚い臭い利用しにくい「公衆トイレ」の苦情がなくなり、課題に取り組んでいることへの応援者が増えた。

就労困難者の雇用の機会やスキルアップにつながる事ができた。

協働事業による活動の周知で地域住民が課題に関心を持ってもらえるようになった。また地域住民が安心して紹介してくれるようになった。

【市（関係課）】

社会福祉課：

生活保護受給者の状況把握はしているが、就労困難者の把握が困難なため、募集から本事業の参加を促進することが難しい。

財政課：

◎良かった点

- ・3年間の事業を通し、参加者のうち就労先が見つかった方や、社会復帰をすることが出来た方が7名いたこと。
- ・就労体験をするとともに、駅前トイレの清掃を行い市民の利便性に関し大きく貢献したこと。
- ・ボランティアという形態をとることにより、市の財政負担を軽減することができたこと。

◎今後の課題

- ・協働事業ではあるが、財政課としては活動の場を提供するのみとなっていた。今後の協働のありかた、役割について検討する必要がある。

団 体	市（関係課）
<p><input type="checkbox"/> 効果があった</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね効果があった</p> <p><input type="checkbox"/> あまり効果はなかった。</p> <p>（理由）</p> <p>協働事業としての周知が安心して紹介</p>	<p><input type="checkbox"/> 効果があった</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね効果があった</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> あまり効果はなかった。</p> <p>（理由）</p> <p>本事業の参加者がいなかったため。</p>