

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122394	千葉県	大網白里市	都市 I - 1

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			95.0%	99.6%	
本庁舎の夜間警備			82.4%	98.1%	
案内・受付			12.6%	90.3%	
電話交換			23.5%	92.9%	
公用車運転			75.6%	88.2%	
し尿収集			68.9%	97.9%	
一般ごみ収集			89.1%	96.5%	
学校給食(調理)			56.3%	65.9%	
学校給食(運搬)			68.1%	90.7%	
学校用務員事務	○	就業評議会との交渉により、正職員配置の方針としている。	14.3%	34.3%	
水道メーター検針			95.0%	99.4%	
道路維持補修・清掃等			90.8%	96.4%	
ホームヘルパー派遣			63.0%	98.7%	
在宅配食サービス			83.2%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			96.6%	99.5%	
ホームページ作成・運営			75.6%	97.4%	
調査・集計			64.7%	95.8%	

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入を検討していないため。	1	本庁舎の執務スペースの確保から体育館内に執務室を設置しているが、施設管理については業務委託や臨時職員の配置により自治体職員の関与を最小限にとめている。	31.4%	38.6%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	管理施設数が少ないことから、指定管理者が少額になり、応募があったとしても競争力が高くないため導入されないため。	0		42.2%	46.7%
プール	0	0			0		45.7%	48.5%
海水浴場	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えているため。	0		7.3%	12.6%
宿泊休業施設 (ホテル、温泉宿舎等)	0	0			0		99.0%	88.2%
休業施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		71.7%	75.6%
キャンプ場等	0	0			0		50.3%	58.0%
産業情報提供施設	0	0			0		79.0%	74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		85.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	50.0%
大規模公園	0	0			0		34.6%	41.6%
公営住宅	6	0	0.0%	管理戸数が他市町村に多くことから、指定管理者が少額になると判断されるため。	0		8.0%	13.3%
駐車場	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えているため。	0		30.1%	38.5%
大規模公園、斎場等	0	0			0		23.0%	21.7%
図書館	3	0	0.0%	直営で運営することで、自費のことで希望する職員が確保することができ、また、施設管理体制が確保できることから、導入に関して慎重な対応が必要のため。	3	窓口業務については臨時職員を配置し対応しているが、図書の見直しやレファレンス対応、学校図書室との連携等のため、自治体職員の常駐配置が必要と考える。	13.4%	17.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		28.4%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	災害時には避難所となる施設であり、緊急な対応が必要となることから、直営で運営することが適切であるため。	3	非常時に避難場所として指定されており、緊急時の対応が必要のため、直営が望ましい。	20.5%	21.8%
文化会館	0	0			0		28.7%	51.9%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理者制度が実施される教育支援センター事業の運営場所として、毎年、施設全体を使用している状況にあり、指定管理者による運営はそぐわない施設であるため。	0		47.5%	46.6%
特別養護老人ホーム	0	0			0		71.4%	74.7%
介護支援センター	0	0			0		58.9%	50.6%
福祉・保健センター	0	0			0		48.3%	53.4%
児童クラブ、児童館等	7	0	0.0%	指定管理者制度を導入することで、運営が安定するため導入が進んでいないが、今後コスト削減を目的に導入を検討する。	0		12.4%	22.6%

(3)窓口業務				【参考】	
設置状況	設置予定無し	設置予定時期	委託状況	委託予定無し	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果

窓口業務の民間委託

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
13.4%	10.1%	12.0%	18.5%

(4)庶務業務の集約化				【参考】											
実施状況	委託状況	対象業務	実施率	委託率											
実施予定無し	委託予定無し	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>対象部局</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td>首長部局 企業局 教育委員会 その他</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	対象部局	給与	旅費	福利厚生	財務会計	首長部局 企業局 教育委員会 その他					20.2%	0.0%	
対象部局	給与	旅費	福利厚生	財務会計											
首長部局 企業局 教育委員会 その他															
		<p style="font-size: x-small;">「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">費用対効果の点から設置を予定していない。</p>													
		<p style="font-size: x-small;">BPRの手法を用いた業務分析</p>													
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>取組状況</th> <th>業務改革効果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				取組状況	業務改革効果								
取組状況	業務改革効果														

(5)自治体情報システムのクラウド化				【参考】							
実施済み	実施予定	検討中	未実施	実施率(類似団体)							
				23.5%	37.0%						
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20.7%</td> <td>34.3%</td> </tr> </tbody> </table>				全国		実施率	委託率	20.7%	34.3%
全国											
実施率	委託率										
20.7%	34.3%										
		<p style="font-size: x-small;">基幹システムの更新時期(平成33年度)を目標として、近隣自治体との自治体クラウドの導入を検討している。</p>									
		<p style="font-size: x-small;">実施しない理由</p>									

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済み	策定予定	策定済み	策定予定	策定率	
				100.0%	95.0%

(7)地方公会計の整備				【参考】							
作成済み	作成予定	作成済み	作成予定	作成完了予定年度							
		<p style="font-size: x-small;">※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。</p>									
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)</th> </tr> <tr> <th>作成率</th> <th>作成率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17.6%</td> <td>15.0%</td> </tr> </tbody> </table>				統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成率	作成率	17.6%	15.0%
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)											
作成率	作成率										
17.6%	15.0%										