

会派代表質問

自 民

①白里地区幹線道路の冠水について
②白里郵便局の駐車場利用について

土屋 忠和 議員



問 豪雨による白里地区幹線道路の冠水状況をお聞きいたします。県道83号、山田台大綱白里線(通称大綱街道)の南今泉、石橋木材店様の店舗付近から白里中央海岸に向かって、県道30号線(通称産業道路)交差点間の直線約300mの範囲とし、その通りを縦ラインとしたならば、それに交差する横ラインの旧県道飯岡一宮線、市街化区域内を貫通する市の道路が問題です。縦ラインの道路も横ラインの道路も白里地区の方々には、最も生活に必要な広い幹線道路です。豪雨や台風時の大雨により、酷い箇所では歩行者の膝まで浸かり危険極まりなく、更に多くの車両は大量の雨水により運行に支障が発生しております。また、車両が通過した後は冠水した雨水が、小波大波を立て、道沿いの家屋の玄関の中まで入り込みます。このように冠水された被害状況を見ては、幾度と担当課に相談をしてみました。改めて、「現時点での担当課が把握している現状について」をお答え下さい。

耐えうる側溝への布設替えは現実的に難しいと考えますが、排水不良箇所の側溝清掃により排水機能を確保することや流末の排水機能を適切に操作、機能させることで、道路冠水の軽減に努めて参りたいと考えております。

答 山田台大綱白里線は南今泉、石橋木材店周辺から飯岡一宮線、産業道路交差点周辺。一方、旧県道は南今泉、更科そば周辺から堀川周辺の他、北今泉、魚喜鮮魚店周辺から真亀橋周辺において、短時間に多量の雨が降った際、道路冠水が発生しやすい箇所として把握しています。

問 「白里郵便局ご利用者の駐車場問題について」を議題とさせていただきます。白里地区は金融機関が二店舗あります。その一つが、日本郵政グループの白里郵便局でございます。主要な施設で、地元では愛着があり、多くの市民や事業者の方々が利用し、地域の交流施設と位置付けても過言ではございません。その白里郵便局には利用者の駐車場の台数に限りがあります。(計4台分保持しております)しかし、駐車場利用者が高むと店舗前の歩道停車がやむを得ず発生し、その後に路上駐車が発生しその連鎖が、危惧されております。また、人身事故等を未然に防ぐためにもゆとりある新しい駐車場用地が必要不可欠だと考えます。そこで、郵便局の上り50m先の既設白里中継ポンプ場用地(南今泉549の1番地)の行政財産、いわゆる市の所有地に着目、立案をいたしました。現状は、雑草地であります。では、担当課の下水道課に「白里中継ポンプ場用地一部の敷地利用と行政財産の使用が可能なのか」をお伺いしたい。

答 申請者が郵便局と言う事であれば、公益事業の用に供するものとして許可の範囲と考えますが、当該用地に当たり整備等を行う場合については、利用状況に合わせて申請時に協議をさせていただきたい。

問 波乗り道路陸間の運用について前回の定例会では7月を目途に運用を開始すべく、千葉県において作業を進めているとのことでございます。6月20日には関係地区を対象とした陸間運用開始に関する説明会も実施され、私も午後の部にお邪魔いたしました。県の職員からの説明と実際に扉が閉鎖される様子を見学させていただきました。

現在、千葉県においてどのようなことについて調整が行われているのか。また、前回質問させていただいた、高潮等による津波以外での扉の閉鎖についても含めましてお伺いをいたします。

答 令和元年度から千葉県により整備が進められておりました波乗り道路アンダーパス6か所の陸間につきましては、6月20日に関係地区を対象とした地元説明会を開催するなど運用を開始すべくこれまで準備を進めてまいりましたが、当初予定していた運用開始時期に遅れを生じているところでございます。

現在、千葉県において、陸間の運用に関する規則について、閉鎖基準を含め関係機関と最終的な調整を行っているところであり、調整が整いつつあります。

市といたしましては、運用開始に向け千葉県をはじめ、関係団体と十分連携し、遺漏のないよう進めてまいります。

工事が完成して、2か月がたつていくわけでございます。早期の運用が開始されますよう、引き続き、担当課の皆様にはよろしくお願いたします。

問 本市の財政健全化比率についてお伺いします。本市の公営企業の健全化がどの程度の水準であるのか、お伺いします。

答 国の定める経営健全化基準を上回った場合には、計画的な経営健全化を図らなければなりません。現在、この基準を下回っております。しかしながら、一般会計からの負担額は大きなものとなっております。

問 私達が直接昭和の森フォレストビレッジの事務所に行き、責任者に聞くと「フィールドオブドリーム」という会社は知らない。関係ありません」とのこと。このように調べて、確かに申請書が間違いなにかやるのがあなた方の仕事では。指定管理者選考委員会で、一番高い点数、二番目に高い点数をつけたのは誰か。

答 大綱病院は繰入金金の縮減、医療収益の改善を目指し、午後の一般外来診療の開始等収益増に向けた取組をしているところであります。下水道事業では、使用料の改定に向けた作業を進めています。また、農業集落排水の汚泥を公共下水道施設で受入れ、維持管理費の削減につき一定の成果を上げています。

ふるさと納税の受入額が前年度と比較しますと大幅にアップしたこと。これは大変喜ばしいことです。そこで次の対策として企業版ふるさと納税の制度を今年度から本格的に導入して見てはいかがでしょうか。この企業版ふるさと納税・ガバメントクラウドファンディングは、自治体が抱える課題、新しい取組に対して、ふるさと納税の寄付金の使途をプロジェクト化し共感した方から寄附を募る仕組みです。クラウドファンディングの活用を視野に入れた新たな企業版ふるさと納税の仕組みを研究していただきたいと思います。

ふるさと納税の受入額が前年度と比較しますと大幅にアップしたこと。これは大変喜ばしいことです。そこで次の対策として企業版ふるさと納税の制度を今年度から本格的に導入して見てはいかがでしょうか。この企業版ふるさと納税・ガバメントクラウドファンディングは、自治体が抱える課題、新しい取組に対して、ふるさと納税の寄付金の使途をプロジェクト化し共感した方から寄附を募る仕組みです。クラウドファンディングの活用を視野に入れた新たな企業版ふるさと納税の仕組みを研究していただきたいと思います。

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

個人質問

市営サッカー場指定管理に係る市側対応の是非について No.2

岡田 憲一 議員



問 これまでの質問で分かったことを時系列的に簡単に説明いたします。まず、事の起こりは、以前サッカー協会の総会で会長の地元県議、金坂市長、顧問の市議会議員同席のもと、「今のサッカー場の近くに人工芝のグラウンドが欲しいね」という話がされた。サッカー関係者の一人、相馬氏が千葉市昭和の森の関係でフットサル場を管理運営しているということの中で「指定管理という事でやってくる事があるんじゃないか」という話があった。以後、令和2年8月に相馬氏他一人が教育委員会生涯学習課を来訪し、「市営サッカー場の管理運営を任せて頂けないか。人工芝、夜間照明もつけてやらせて頂けないか」との提案に來た。市側はこれを検討した結果、10月に教育委員会定例会で、議案第3号「市営サッカー場指定管理者の公募をすることがよるしいか」という議題を掲げて、その議題は可決された。令和3年1月14日指定管理者応募の要領を制定、1月14日から31日までの17日間「指定管理者応募要領」の配布期間として市のホームページで閲覧、1月22日から31日申請者の受付開始、1月29日相馬氏フィールドオブドリーム社への応募申請書を提出、2月3日「指定管理者選考委員会」を開催、フィールドオブドリーム社を「市営サッカー場指定管理候補者」として市側は認定した。あとは議会の承認を得るだけとなったが、議会側で調査した結果おかしな話がいっぱい出てきて、結果本会議で否決された。こういう流れとなっております。

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト

市側は申請書の内容を精査したのか。事業実績に昭和の森フォレスト