

第6回小中池公園再整備基本計画検討委員会 議事要旨

議 事 概 要	
名 称	第6回小中池公園再整備基本計画検討委員会
日 時	令和6年6月28日（金）10：00～11：00
場 所	市役所別棟2階大会議室
出 席 者	11名中8名出席（名簿順） 委員 木下 剛（委員長） 委員 前田 正利 委員 久我 一雄 委員 八角 榮子 委員 吉田 満 委員 田辺 正弘 委員 秋山 貴則 委員 中嶋 浩之 【事務局】 課 長 米倉 正美 副課長 茂田 栄治 班 長 川島 総一 主 査 佐久間 貞行
欠 席 者	委員 内山 信男 委員 神林 淳 委員 長谷川 春菜
傍 聴 者	1名
議 事 の 概 要	・移動販売車（キッチンカー）活用社会実験報告 ・概算事業費の算定 ・維持管理方法の検討 ・今後のスケジュール

発言者	発言内容
	次第 3 議事（１）移動販売車（キッチンカー）活用社会実験報告 《質疑応答》
A 委員	キッチンカーの出店場所等のルール決めが必要になってくるとの話があったが、他のイベントで露店やキッチンカーの出店品目が重なり、片方が値段を下げて販売したことで、苦情やトラブルになったことがある。運営側でのルール作りは大変だと思う。
事務局	わかりました。ありがとうございます。
委員長	出店場所は資料の写真を見ると旧駐車場エリアの東側に露店が並び、反対側にキッチンカーが並んでいたようだが、この場所決めはしていたのか。
事務局	配置については、全ての露店、キッチンカーの出店申請が出揃ってからそれぞれのエリアを決めました。今後出店者が増えた場合には細かく区画割りする必要もあるかもしれませんし、場所を指定するのか抽選にするのかなどについても検討が必要になります。
委員長	キッチンカーの利用者へのアンケートが必要ですね。利用者の満足度や、どこから来たのか、昭和の森からなのか、他に期待することがあるかなどを聞いてみてはどうか。対応する職員の人数も必要になるので、全員に聞くのは大変だと思いますが。
事務局	今はスマホがあるので、QRコード等を利用してアンケートに答えて貰うなどの方法もあります。
委員長	キッチンカーは全部市内業者か。
事務局	1 者は千葉市の業者です。
A 委員	商工会では、現在キッチンカーグループを作ろうとしている。現状では市内のイベント等に、各自ばらばらでキッチンカーを出しているが、グループをすることにより、商工会に依頼してもらえば、手配することが出来るようになると思う。
事務局	ありがとうございます。
A 委員	5 月 4 日には 1 4 6 3 人の人出があったとのことですが、駐車場が満杯になって路上駐車が発生したり、周辺道路が渋滞するようなことはなかったのか。
事務局	舗装の駐車場の他に、多目的広場も開放したので、道路の渋滞や路上駐

	車はありませんでした。
B 委員	以前は、路上駐車などがあり、田植えの時期なので地元としては一番気にしていたところですが、今年は何も問題ありませんでした。来園者が減っているという事なので良いのか、悪いのか・・・
C 委員	警備員は出ていたんでしょう。
事務局	GW中は毎日警備員を配置しておりました。
委員長	駐車場エリアを拡大するにも、どの位の面積が必要なのかを検討するため、以前駐車場が溢れた時の入り込み数は確認出来ますか。
事務局	以前、鯉のぼり祭を実施していた時で天気の良かった日には、周辺道路に影響が出ていた事もありましたので、過去のデータを確認してみます。
	議事（２）概算事業費の算定
	《質疑応答》
D 委員	前回の会議でトイレの設置について協議したが、どんなトイレをどこに設置することになったのか。
事務局	トイレは普通の水洗トイレです。規模は現在下にあるものと同程度のものを考えています。設置場所は坂を上った憩いゾーンです。
D 委員	合計８億円という金額が出ているが、この金額について市ではどのように考えているのか。
事務局	小中池公園は自然公園ということもあり、現在国や県の交付金や補助金制度がないので、市で持ち出すことになると思います。都市公園であれば国の交付金などのメニューもあるのですが。
委員長： D 委員	小中池公園を都市公園にすることは出来ないのか。
事務局	都市公園にするには、公園の面積を確定する必要があるが、池の周囲の境界が全く確定出来ていない状況です。いろいろとハードルはありますが、一つの方法として都市公園化することは検討したいと思います。
委員長	公園以外の道路整備については、金額など庁内で担当課と合意はしているのか。
事務局	金額については概算であり、都市整備課で算出したものです。道路拡幅が必要だという検討委員会の意見は担当の建設課や市長、副市長にも報告しています。

B 委員	道路拡幅工事は地元としては最重要案件だと思っています。
委員長	小中池公園と昭和の森を結ぶ道の改修は、千葉県の事業になると思いますが、現実的に進んでいるのでしょうか。
事務局	昨年度も一部実施して頂いています。今年度も引き続き側溝の整備を行って貰えることとなっています。
E 委員	本来であれば令和 5 年度に終わる事業でしたが、災害等の影響で令和 6 年度に繰り越している状況です。来月には関係者で具体的な打ち合わせを行い、今年度中には事業を終わらせる予定です。
D 委員	計画を作って、市長に報告して、そのまま棚にしまって置くことがないよう、できるだけ早く計画に沿って事業を進めてもらいたい。
議事（３）維持管理方法の検討	
《質疑応答》	
D 委員	検討資料にも書いてあるとおり、当分の間は直営（一部民間委託を含む）で良いのではないかと。
委員長	一部民間委託となっていますが、今後再整備によって管理内容が変わったり業務等が増える中でも、きちんと対応して貰えるのでしょうか。
事務局	現在の委託業者は当初から小中池公園を管理してきており、今後も十分に対応して貰えるものと思います。
委員長	P F I の説明があつたが、小中池公園も都市公園にすれば Park-PFI 方式も可能になるので、その意味からも都市公園化について検討してみてもどうか。
事務局	先ほども申し上げましたが、公園全体の境界確定などハードルは高いですが、検討してまいりたいと思います。
委員長	現在地元の事業者で管理を行っていますが、仮に今後、他の民間事業者が入ってきた場合、現在の事業者と役割分担が必要になるので、先のことでありますが慎重な検討をお願いしたい。
事務局	わかりました。
議事（３）今後のスケジュールについて	
《質疑応答》	
委員長	今日の議題については、次回までの継続協議ということですので、何かお気づきな事があれば、事務局へ連絡をするということによろしいです

	か。
事務局	はい、お願いします。
F 委員	8 億円という金額を見ると本当に出来るのかなと思ってしまう。
A 委員	現実的に都市公園に出来るのかどうかや、都市公園化した場合にどれだけの財政援助が見込めるのかを次回の委員会で示して貰いたい。
事務局	わかりました。
	以上