

第7回小中池公園再整備基本計画検討委員会 議事要旨

議 事 概 要	
名 称	第7回小中池公園再整備基本計画検討委員会
日 時	令和6年9月25日（金）10：00～11：30
場 所	中央公民館1階講義室
出 席 者	11名中6名出席（名簿順） 委員 木下 剛（委員長） 委員 内山 信男 委員 前田 正利 委員 八角 榮子 委員 吉田 満 委員 長谷川 春菜 【事務局】 課 長 米倉 正美 副課長 茂田 栄治 班 長 川島 総一 主 査 佐久間 貞行
欠 席 者	委員 久我 一雄 委員 田辺 正弘 委員 神林 淳 委員 秋山 貴則 委員 中嶋 浩之
傍 聴 者	0名
議 事 の 概 要	・導入施設の見直し及び概算事業費 ・維持管理方法の検討 ・基本計画素案について ・今後のスケジュール

発言者	発言内容
	次第2 議事（1）導入施設の見直し及び概算事業費（事務局から説明） 《質疑応答》 委員長 導入施設の見直しという事で、庁内での内部調整の結果ということですが、庁内でどういった議論があったのかなど、もう少し詳しく説明していただけますか。 事務局 20年間の計画という事で、計画の中で導入施設を示すということは、市民に約束するという事になるため、これから少子高齢化が進んでいく中で、将来本当に大型複合遊具や芝そりゲレンデが必要になるのか分からないので、将来的にはその時々に応じて柔軟に施設の導入などを検討してもいいのではないかと結論に至りました。 A 委員 予算は非常に大事な事なので、無理をしない方が良くはないか。 B 委員 今あるローラー滑り台は維持していくのか。 事務局 ローラー滑り台は消耗部品などを交換しながら維持していく計画です。 A 委員 夏場は来園者が極端に減っています。 事務局 温暖化によってこれからも夏場は来園者が減って行くことが考えられます。暑さ対策として市では植栽を増やして木陰をつくる程度のことしか出来ないですが、春や秋にイベントなどができるように広場を整備することで来園者の増加につなげたいと思います。 委員長 今のA委員のご意見は、今後も来園者数が減ってくると思われるので、過大な設備投資はしない方が良くという意見でしょうか。 A 委員 はい、そうです。 委員長 夏は難しいですが、春や秋に何かイベントを行うなど、来園者を増やす事は考えていけばいいですけど、全体的には来園者を増やすのは難しそうですね。 委員長 もう一つ説明がありましたが、基本計画にこの概算事業費は載せないとのことでしたが、そうすると今削除されていない導入施設についても、今後無かった事にされるというような事にはなりませんか。 事務局 この後の議事（3）でも説明させていただきますが、導入施設については基本計画の中で記載する予定です。その中で、あくまでも概算事業費のみを掲載しないので、今回議論する導入施設は計画に載ってくるものとなります。

委員長	前回の検討委員会に日刊建設タイムズの記者が傍聴にきていましたが、あたかも８億円が決まったもののように新聞に掲載されてしまったこともあり、金額だけが一人歩きしてしまっています。
事務局	たたき台でお示ししたものがそのまま決まったものと載せられてしまいました。
委員長	今回は欠席の委員が多いことから決は取らず、継続審議ということではないと聞いていますが、欠席委員には個別に事務局から説明していただけるという事でよろしいですか。
事務局	はい。
委員長	ドッグランが削除になっていますが、これは市民アンケートで出てきた意見ではなく、この委員会で提案されたものでしたよね。
事務局	ドッグランは事務局から提案させていただいたものです。いろいろな施設を見ると、ドッグランは優秀な集客施設であると思われることから提案させていただいたものです。
委員長	ドッグランはそれ程予算が必要ではないようですが。
事務局	そうです。懸念があるとすれば犬の鳴き声くらいかと。確かにお金もそれほどかからないので、今後需要が見込まれるようであれば、将来的には整備してもいいかと思いますが、ここで計画に記載してしまうと整備しなければならなくなってしまいます。
C 委員	ドッグランがあると、そこに来るには犬のしつけをきちんとする人が増えるのではないかと思います。私は白里に住んでいますが、結構よそから車で犬を連れてきて散歩させてる人がいますが、その中にはフンをきちんと持ち帰る人とそうでない人がいます。小中池公園には車で散歩に連れてくるような人はいませんか。
A 委員	車に乗せてきて犬を散歩させている人は結構います。
C 委員	ドッグランあった方がいいと思いますけど却下なんですよね。
事務局	いや、ここで審議していただいて、委員さんの方からドッグランは残した方がよいのではないかとのことであれば、導入施設としていきたいと思います。
B 委員	山武郡市のドッグフェスが山武市の蓮沼の海浜公園で行われました。そこは広大な広さがあるので市外からたくさんの犬が集まっていましたが、小中池公園のドッグランは対象を近隣の市民にするのか、幅広く市外からも集めるのかで整備の仕方が変わるのではないかと。
C 委員	逆に施設の規模によって利用者が選ぶんじゃないですかね。

B 委員	出来ればドッグランは作った方が良いと思います。
C 委員	そんな大きなものは作れないですね。
事務局	小中池公園自体それほど大きな公園ではないので、作るとしても大きなものにはならないので、対象は市民が主になるのではないかと思います。
委員長	芝桜で3500万円となっていますが、この一部をドッグランに回すことは出来ませんか。
事務局	芝桜の植栽範囲を多少狭めることにより、ドッグランに予算を回すことは可能だと思います。
D 委員	ドッグランを整備するにあたっては、管理する方が必要になってくると思われますが、どのように考えていますか。
事務局	今のところ管理人を置く予定はなく、事前登録制を考えています。年間費を払って頂いて、首から下げるようなパスを発行し、利用する際にはパスを着用してもらうような形になります。使い放題ですが、全て自己責任だということも了承してもらったうえで利用して頂くことを考えています。
委員長	それでは、ひとまずドッグランは置いておきまして、次に憩いゾーンの親水デッキとトイレが削除されていますが、親水デッキとはどこにどのようなものを整備しようとしていたのでしょうか。
事務局	池の北側に木橋がありますが、現在老朽化のため立ち入り出来なくなっております。その木橋を撤去したあと、その跡地に小さな見晴台のようなビューポイントを考えておりました。もう一つ遊歩道の整備ということで、木橋の先に東屋がありますが、現在木橋が通れないため東屋にたどりつけなくなっているため、東屋までの動線を確保するため歩道を整備するものです。
委員長	バードウォッチング施設はどこに設置するのですか。
事務局	まだ、決まっていませんが、池の奥の方は貴重な野鳥がいるので、野鳥のストレスにならない場所に設置したいと考えてます。
A 委員	南側の山際の遊歩道は整備しないのでしょうか。
事務局	当初は周回できるようにとの話もありましたが、予算の関係や一部民地があつたり、未登記の土地があつたりなど現実的には難しいです。
委員長	こういった課題や意見があつたということを記録として基本計画の中で将来のために記載することはできませんか。

事務局	今後の方向性の検討の中で記載することはできるかと思います。
委員長	現在使われていない東屋は使用可能な状態なのでしょうか。
事務局	事務局としても毎年現場は見ており、簡単な修繕をすれば使用可能な状態であることは確認しております。
委員長	ドッグランはどういたしましょうか。
A 委員	地元ではまだ話はしていませんが、多分犬の鳴き声について懸念する声は出るかもしれません。
委員長	最近、都市公園でもドッグランが整備されることが増えています。もしも、ドッグランを作るとなったらどこに作るか決めておく事が必要だと思います。
事務局	現在考えられるのは民家から離れている交流ゾーンの一番奥（南西）になるかと思います。
委員長	地元との調整がまだということなので、記載するとすれば中期から長期になりますかね、予算についても積み増すのではなく、他の事業から少し回す感じですかね。
A 委員	スマートインターからの道路整備はどのような形で考えていますか。
事務局	道路脇の水路の上部を歩道にする形で、車道部分も広げたいですねセンターラインを引いて相互通行できるものを考えています。
委員長	では議事（１）については今回欠席の委員も多いということで次回継続審議といたします。
	議事（２）維持管理方法の検討（事務局から説明）
委員長	《質疑応答》 表１にあるようにいろいろな維持管理方法があるので、当分の間は現状と同じ方法で維持管理していくが、今後も検討は続けていくということによってよろしいですか。
事務局	はい
E 委員	現在の小中池公園の管理は地元の方々で行っているようですが、これから高齢化する中で大丈夫ですか。
A 委員	まだ、大丈夫です。地元で管理するメリットは、とにかくすぐに対応できることだと思います。

委員長	今回の計画のとおり進めると、維持管理費はどのようになるのでしょうか。
事務局	人件費や材料費等の単価が上がることは考えられますが、大幅に維持管理費が上がるとは考えておりません。
委員長	仮に、将来的に指定管理者って話になった時はこの金額では難しいでしょうね。
事務局	現在は、地元の有限会社小中池公園管理に委託しているため、安価で請け負っていただいている状況です。
委員長	議事２は資料２の通りでよろしいでしょうか。
一同	異議無し
議事（３）基本計画素案について（事務局から説明）	
D 委員	《質疑応答》
	２３ページの導入施設にドッグラン等が残っていますが、これはどういうことでしょうか。
事務局	あくまで、前回までの検討委員会の結果を掲載しておりましたので、今回の検討委員会、また次回の検討委員会で審議していただき、削除してよいとなったら削除させていただきます。
C 委員	小中池公園の鯉のぼりはいつまで行っていたのでしょうか。
事務局	令和元年まで行っていました。
委員長	第４章の図面関係ですが、導入施設の位置などを含んだ図面にしてもらいたいのと、今回の計画は道路も含んだ計画になっていますので、スマートインターから公園まで、また、公園から昭和の森との間の動線も示していただけたらと思います。
事務局	鳥瞰図と平面図については導入施設が固まりましたら反映させて作成する予定です。また、スマートインターや昭和の森までの動線についても示せるように工夫していきたいと思います。
委員長	あと将来的な課題についても記載をお願いしたいと思います。
事務局	はい
委員長	では、議事３につきましても次回継続審議ということになります。
議事（４）今後のスケジュールについて（事務局から説明）	

委員長	《質疑応答》 パブリックコメントの方法はどういった形で行いますか。
事務局	市のホームページ、市広報誌に掲載する他、市役所窓口、出先機関に縦覧図書を設置し意見をもらうようにいたします。
委員長	今日の議題については、次回までの継続協議ということですので、何かお気づきな事があれば、事務局へ連絡をするということによろしいですか。
事務局	はい。
	以上