

第6回大網白里市道の駅整備検討委員会 議事要旨

議 事 概 要	
名 称	第6回大網白里市道の駅整備検討委員会
年 月 日	令和7年1月17日(金) 13:30~15:05
場 所	保健文化センター 3階ホール
出席者	<p><b>【委員】</b>            14名中9名出席(名簿順)            委員長 寺原 譲治            副委員長 加藤 文男            委員 山野辺 昌浩            委員 星野 八千代            委員 内山 信男            委員 手塚 智仁            委員 齋藤 壽彌            委員 今井 健太            委員 小西 一裕</p> <p><b>【事務局】</b>            副市長 堀江 和彦            企画政策課            課長 飯高 謙一            副課長 久保 崇            班長 齋藤 友康            副主査 鈴木 公治</p>
欠席者	委員 久我 一雄 委員 内山 充弘 委員 市東 剛 委員 安川 覚 委員 加藤岡 美佐子
傍聴者	6名
議事等の概要	議 事 ①道の駅基本構想(案)について ・コンセプト等の修正について ・スケジュール(案)について ②サウンディング市場調査について

発言者	発言内容
A 委員	<p><b>次第1 開 会</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局より会議成立の報告</li> </ul> <p><b>次第2 委員長あいさつ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寺原委員長より挨拶</li> </ul> <p><b>次第3 議 事</b></p> <p><b>議事① 道の駅基本構想（案）-コンセプト等の修正について-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局より資料1「コンセプトの修正について」を用いて、修正したコンセプト（案）を説明</li> <li>・それぞれのコンセプト（案）に1行目と2行目とあるが、1行目をメインタイトル、2行目をサブタイトルとする。</li> </ul> <p><b>《質疑応答・意見》</b></p> <p>島国である日本は海岸線がたくさんある。今後の日本のことも考えると、大網白里市が行う海岸線沿いの道の駅の活性化が、他の地域の海岸線の活性化でも参考となるような考えを含めつつ、進めていってはどうか。</p>
B 委員	<p>道の駅の役割を「目的地」とするのではなく、白里・大網白里・九十九里全体に広がっていく「玄関」という方が、広がりがあると思われる。そのため、メインタイトルは、「ゲートウェイ」という言葉の方が良いのではないか。</p> <p>また、サブタイトルにおいて、白里地域と限定してしまうのは、今後の市政運営上どうかと思われる。道の駅の広がりが市全域に広がっても良いのではないかとと思われることから、候補地が海岸線沿いであるならば、「白里の海からはじまる」とし、「地域」という言葉は除いて良いのではないか。</p> <p>以上から、コンセプトは案1が妥当ではないか。</p>
C 委員	<p>白里地区を活性化しようということが基本的な考え方であるが、地域全体の九十九里浜の中の白里海岸と限定してしまうよりは、大きく捉えて、銚子から太東崎までである九十九里浜のゲートウェイとなる所として、白里海岸の海からスタートする、という意味で考え、案1がよろしいのではないか。</p>
寺原委員長	<p>メインタイトルには全て「九十九里浜」という言葉は共通して</p>

事務局	<p>おり、「海」を強調している。その中で、「ゲートウェイ」なのか「シンボル」なのかで案1～4までと、案5, 6で分かれている。サブタイトルについては、海に面しているのは白里地域となるが、「地域」という言葉を入れた方が良いかどうか。このようなところを考えると皆様いかがか。</p> <p>以前にも確認したが、九十九里浜自体に道の駅は他には無いということによろしいか。</p> <p>近隣の海に面した施設として、九十九里町の「海の駅九十九里」。また、山武市の「オライはすぬま」は海岸から1 km程度のところに位置しています。</p>
寺原委員長	<p>道の駅として蓮沼はあるが、今回の「九十九里浜」という名前が入ることで、九十九里浜全体を代表する入口となるようなもの、というイメージは掴みやすくなっているのではないか。</p>
事務局	<p>コンセプトは、今後の検討を進めていく上で一番重要となってくるところのため、委員皆様からご意見をうかがいたい。</p>
D 委員	<p>案1が良いと思うが、サブタイトルが「白里の海からはじまる」では白里限定のように感じられるため、「大網白里の海からはじまる」にしてはいかがか。</p>
A 委員	<p>メインタイトルは、案の「九十九里浜のゲートウェイとなる道の駅」は良いと思われるが、それなりにしっかりとしたものを作らなければならないようなイメージがある。</p> <p>サブタイトルでは、今後の他の地域の活性化のことも考えて、海岸線地域の活性化のようなことを書いても良いのではないか。</p>
C 委員	<p>今回の交流拠点、道の駅を作ることで白里地域を活性化させるということではあるが、サブタイトルの中に白里地域の活性化という文言を入れることで、限定されるように受け取る方もおり、大網白里全体の方が良いのではないかと、といったようなことになる。したがって、大きな九十九里浜の中の白里の海から始まり、結果として白里地域の活性化になれば良いのではないか。</p>
E 委員	<p>「九十九里浜のゲートウェイとなる道の駅」とあるが、設置場所にもよるのではないかと。シンボルであればどこでも良いが、九</p>

F 委員	<p>十九里浜のゲートウェイとなると、目の前が海という感じがする。</p> <p>大網白里市としてのイメージができるよう、白里地域だけに絞るようなイメージが無い方が良いのではないかと。案1の「白里の海からはじまる」の白里を取るぐらいでも良いかもしれない。</p> <p>メインタイトルの「ゲートウェイ」は、これから九十九里を巡ってもらうような広がりがある点では良い言葉と感じている。ただし、横文字ではなく漢字や平仮名の方が親しみやすいのではないかと感じている。コンセプトとして掲げるにあたり格好良さも重要かと思われるので、どのような言葉を選ぶのかも一つあるのではないかと。したがって、私は案1が良いと思う。</p>
G 委員	<p>一番最初に「白里地域の活性化」ということで始まったため、「海」という言葉は入れるべきではないかと。</p> <p>また、若い方に多く来ていただくことになるので、横文字を入れた方が格好良くなるのではないかと。一瞬見て「行ってみようか!」というインパクトがあった方が良い。</p> <p>後発の道の駅になるため、皆さんにいらしていただくには、大網白里のここではないもの、目玉となるものをよく考えていかなければならないと考えている。</p>
H 委員	<p>基本的には案1が良い。ただし、九十九里や茂原なら知られているが、白里や大網を知っている人は少ないことから、もう少し規模を大きく、大網白里を千葉の玄関と考え、「千葉のゲートウェイ大網白里の道の駅 九十九里浜からはじまる」くらいにしても良いのではないかと。成田空港もそれほど遠くなく外国人の方も多いため、成田を降りたら東京や房総方面への行き帰りに来てもらえる立ち寄り処のような形で攻めたらいかか。</p>
寺原委員長	<p>案1が受け入れられているようである。メインコンセプトについては、「ゲートウェイ」と「シンボル」という言葉があるが、シンボルの方はあまり支持されていない。サブタイトルでは、「白里地域」とすると行政支援的なイメージが強くなることから、「白里」のままの方が良いのではないかと。また、「大網」という言葉をつける等の意見もありましたが、案1～6の中から多数決で決めるということで良いか。</p>
事務局	<p>委員の皆様の意見を伺った中では案1で問題ないと思われる。</p>

<p>寺原委員長</p>	<p>ただし、その中でもサブタイトルの「白里」の表現を、「白里」のままとするか、「大網白里」とするか、あるいは「千葉」というような形で広く捉えるのか、その3点が論点かと思われる。</p> <p>それでは、メインタイトルは「九十九里浜のゲートウェイとなる道の駅」とし、サブタイトル案を「白里の海からはじまる」「大網白里の海からはじまる」「千葉の海からはじまる」の3案で委員のご意見を挙手をお願いすることしたい。</p> <p><b>《採決（1回目）》</b>  「白里の海からはじまる」 4票  「大網白里の海からはじまる」 4票  「千葉の海からはじまる」 1票</p>
<p>寺原委員長</p>	<p>2案が同数だがどうするか。</p>
<p>事務局</p>	<p>「白里」と「大網白里」で決選投票でいかがでしょうか。</p>
<p>寺原委員長</p>	<p>それでは、上位2案「白里の海からはじまる」と「大網白里の海からはじまる」の決戦投票とする。</p> <p><b>《採決（2回目）》</b>  「白里の海からはじまる」 4票  「大網白里の海からはじまる」 5票</p>
<p>寺原委員長</p>	<p>採決の結果より、メインタイトルを「九十九里浜のゲートウェイとなる駅」、サブタイトルを「大網白里の海からはじまる」ということで本委員会（案）とさせていただく。</p>
<p>事務局</p>	<p><b>議事① 道の駅基本構想（案）-コンセプト等の修正について-</b>  ・事務局より資料1「コンセプトの修正について」を用いて、道の駅整備方針（案）について説明。</p>
<p>寺原委員長</p>	<p><b>《質疑応答・意見》</b>  タイトルは3案とも同様に、サブタイトルの【産業振興】【観光振興】【地域振興】も同様となるが、その下にある生み出すものが異なっている。</p>

事務局	<p>整備方針（案）のタイトルにある地域創生とは、用語としてどのようなことを言っているのか。</p> <p>地域から新たなものを生み出すということで創生という言葉を入れさせていただいております。今後進めていくものとして産業振興・観光振興・地域振興の3本柱を中心に進めていきたいと考えております。</p>
A 委員	<p>地場産業をこれから生み出していく、観光資源をさらに探していく・生み出していく、交流連携を作っていくという3つの方針に合わせて枝を作っていけば良い。案2が分かりやすいのではないかと思う。</p>
寺原委員長	<p>私も案2が分かりやすいと思う。【産業振興】【観光振興】【地域振興】が、道の駅の目的として行うことに合致していると思われる。他の案のように、表現をばらして書いてあると、道の駅の上位の目的のどこに合致しているか分かりにくいと思われる。</p>
寺原委員長	<p>意見がないようなので、それでは、3案ありますが、案自体に変更はなく、どれが良いか挙手をお願いします。</p> <p><b>《採決》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・案1 … 0人</li> <li>・案2 … 5人</li> <li>・案3 … 4人</li> </ul>
寺原委員長	<p>採決の結果より、本委員会としては案2が良いのではないかと、ということで答えさせていただきます。</p>
事務局	<p><b>議事① 道の駅基本構想（案）-スケジュール（案）について-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局より資料2「道の駅基本構想（案）の修正について」を及び「大網白里市道の駅 基本構想（案）」を用いて、前回からの修正箇所を説明。</li> <li>・事務局より「大網白里市道の駅 基本構想（案）」のP31を用いて、道の駅の整備スケジュール（案）について説明。</li> </ul>

<p>B 委員</p>	<p><b>《質疑応答・意見》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・表中に国との協議とあるが、候補地が県道に隣接しており、協議先に県も入れておかないと不十分になるのではないか。</li> <li>・構想については、全部読めば理解できるが、様々な方に読んでもらおうとした場合、取っつきづらいと思われる。1 ページと2 ページの間に、これまでの経過や全体のことがわかるようなものを加えた方が全体的に理解が進むのではないか。</li> <li>・全体のスケジュールについては、行政の手順通りやればこのようになるが、運用開始が8年先となると非常に長く感じる。できるだけ詰めた方が良いのではないか。</li> <li>・道の駅の計画と同時に、商品開発や観光のネットワーク化、情報化など道の駅ができた時にすぐに動かして行くためのシステムや、道の駅でどのような活動をするのか、という仕込みを積極的に進めていただきたい。そうしないと、市民の方からすれば待ちくたびれてしまうし、運営側もできた時点でどうやって動かしたら良いか分からなくなってしまう。</li> </ul>
<p>寺原委員長</p>	<p>このスケジュールリングは、整備・管理運営手法とリンクしていると理解している。これは、DBO 方式と考えてよろしいか。</p>
<p>事務局</p>	<p>民間企業からの様々な意見を確認しながら、DBO なのか PFI なのか、やりやすいやり方を模索していきます。ただし、いずれにしても官民連携手法を主体に進めさせていただきたいと考えております。</p> <p><b>《採決》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本構想（案）の修正及びスケジュールについて総員賛成により承認。</li> </ul> <p><b>議事② サウンディング市場調査について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局より資料「サウンディング市場調査」を用いて、サウンディング型市場調査の概要について説明。</li> <li>・事務局より「資料3 大網白里市道の駅整備に関するアイデア意見募集 サウンディング型市場調査実施要領」を用いて、今回実施するサウンディング型市場調査の内容について説明。</li> </ul>

<p>寺原委員長</p>	<p><b>《質疑応答・意見》</b></p> <p>候補地について、資料3の3ページにある候補地①は考えてもみなかったところではあるが、ここが候補地になるということで民間の方もイメージがしやすくなるのではないかと。</p> <p>民間のニーズがどのようなところにあるか把握し、それをちゃんとすくい上げることは長いプロセスが必要となるため、初期段階から意見を聞いておくのは非常に良いことと思われる。</p> <p>サウンディングシートについても、今の段階では細かい所まで民間の方に聞いても答えられないところがあると思われるが、そのようなところは改めて詰めていけばよろしいのではないかと。</p>
<p>事務局</p>	<p>今回の候補地3カ所のうち、委員の皆様が望ましいと思われる場所について意見を伺いたい。</p>
<p>寺原委員長</p>	<p>「海」や「ゲートウェイ」というイメージに重ねると、本当にここに立地できるならば、候補地①が一番になると思う。</p> <p>同時に、堤防の外となるため、防災機能を他の候補地よりクローズアップされた形で前に出さなければならないと思われる。</p>
<p>D 委員</p>	<p>コンセプトにもピッタリ合っており、候補地①が良いと思う。</p>
<p>A 委員</p>	<p>新潟県糸魚川市に、「道の駅 親不知ピアパーク」という、海の目の前にあり、3階建てで景色も良く、海産物の丼が名物となっている道の駅がある。本当に候補地①にできるのであれば、とても良いと思う。</p>
<p>C 委員</p>	<p>海の特長を生かした大網白里市にしか出せないものを作るとしたら候補地①が良いと思うが、台風による高波や地震による影響などのリスクが心配される。候補地③は、海岸から距離が離れており海の良さを出す点が欠けてしまう。以上から、災害への対応と海の良さの両方を出せるという意味では候補地②が良いのではないかと。</p>
<p>E 委員</p>	<p>私は候補地①を希望している。候補地①は上下水道も整備されており、インフラ整備の面でも安価になると思われる。先ほど3階建てという話もあったが、そんなに高くしなくても、サンライズ九十九里のように1階部分を空洞として、海の家等に貸して賃料を得ることもできるのではないかと。</p>

B 委員	<p>状況さえ許せば候補地①が一番良いと思う。ただし、津波の浸水区域となっていることから、道の駅が被災しないよう、対策をしっかりとっていただく必要がある。</p>
H 委員	<p>私も候補地①が良いと思う。E 委員と大体同じ意見であるが、プラスして防災施設ということで、避難所等を兼ねることができればすごいものができるのではないか。</p> <p>道の駅を候補地①につくってしまうと駐車場が減り、メインの夏の集客が減ってしまうと思われるが、駐車場を拡げることは可能なのか。</p>
事務局	<p>駐車場につきましては、民間など様々な意見を聞きながらとなりますが、拡張することも選択肢としてあると考えております。</p>
G 委員	<p>候補地が海沿いに 2 カ所、少し中に入って 1 カ所あるが、建物自体が海風（潮風）により傷む可能性があることが心配される。</p>
F 委員	<p>候補地①が良いと思う。「ゲートウェイ」というコンセプトにも合っており、インターチェンジも近いことから車の乗り入れもしやすいと思われる。また、海や砂浜を利用したイベントもやりやすいのではないか。</p>
寺原委員長	<p>候補地については、ここで決めようとするものではなく、サウンディング調査の中で示しながら、それぞれにアイデアがあれば出していただくということになっている。</p> <p>サウンディング調査については、実施要領に基づき事務局で実施するというのでよろしいか了承をいただきたい。</p> <p><b>《採決》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サウンディング市場調査について総員賛成により承認。</li> </ul> <p><b>次第 4 その他</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局よりその他意見がないか確認</li> </ul> <p><b>《質疑応答・意見》</b></p>
C 委員	<p>スケジュールについて、運用開始が 8 年後と聞いて本当に大丈夫かなと思った。8 年の間に市の財政状況や社会情勢の変化等、</p>

事務局	<p>様々なことから始まって、「作っても仕様が無い」という意見となり、10年前と同様になるのではないかということがよぎった。</p> <p>定期的に公表や検証というのはできるのか。また、どのような方法で進捗状況等をお知らせする考えなのか。</p> <p>次回のサウンディング調査の内容等も市のホームページで公表してまいります。また、今後実施していくことについても、随時市民の皆様によく見ていただけるように公表してまいります。</p>
C 委員	<p>スーパーや小売店が無くなり、できるならば道の駅が早くできれば良いと言う意見も結構ある。8年後となると、様々な意味でそこまで継続できて本当にもつのかと考える方も多いと思われる。したがって、ぶれずに、何とかきちっと最後まで良いものができるようお願いしたいと思う。</p>
事務局	<p>次回、第7回大網白里市道の駅整備検討委員会の日程等について事務局より連絡</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日程：令和7年3月上旬（予定）</li> <li>・内容：サンディング型市場調査の結果報告 道の駅基本構想(案)のパブリックコメントについて 等</li> </ul> <p><b>次第5 閉会</b></p> <p style="text-align: right;">-以上-</p>

--	--