

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 日 時  | 令和7年12月26日（金）14時～15時30分 |
| 場 所  | 中央公民館2階 会議室             |
| 出席委員 | 別紙出席者名簿のとおり             |
| 欠席委員 | 葛岡正浩委員、内山秀星委員、高野梨穂委員    |
| 配付資料 | 別添のとおり                  |

## <議事要旨>

### 【1 開会】

### 【2 議題】

#### (1) 第3次大網白里市男女共同参画計画素案に係るパブリックコメントの実施結果について

会 長 何か質問、意見はあるか。

( 意 見 な し )

会 長 特段意見は無いようなので、市の方で適切に対応するようお願いしたい。

#### (2) 第3次大網白里市男女共同参画計画素案について

会 長 何か質問、意見はあるか。

委 員 A 計画全体の表記方法について、気づいた点をいくつか申し上げたい。まず、「～など」「～等」の書き方について、「など」という平仮名表記と「等」という漢字表記が混在しているので、いずれかに統一した方が良いのでは。同様に、「育児」と「子育て」が混在している。「子育て」と表記する方がいくらか柔らかい表現になるかと思うが、こちらも再確認いただきたい。

次に、「取り組み」という単語の送り仮名について、名詞として使用する場合は「取組」、動詞として使用する場合は「～に取り組む」とするのが公用語としては基準になるかと思われるので、統一した方が良いのでは。

また、文章等についても気になる部分があったので確認いただきたい。まず、43ページの事業番号74番、「子どもを性犯罪・性暴力の被害者・加害者・傍観者にしないための…」という部分があるが、「性犯罪」と「性暴力の被害者・加害者・傍観者」が並列表記となるのは違和感があるため、「子どもを性犯罪から守り、性暴力の被害者・加害者・傍観者にしないための…」などとしてはどうか。

次に、45ページの事業番号78番、「パワハラ、メンタルヘルス、セクハラなど、市職員に…」という部分について、パワハラとセクハラはハラスメントのことなので理解できるが、メンタルヘルスについては心の健康という意味であり、並列表記されるのに違和感があるため、ハラスメントとメンタルヘルスケアのことについて分けて表記した方が分かりやすいのではないかと。

次に、10 ページの事業番号 6 番について、指標を見れば教職員研修のことを指しているというのは分かるが、事業内容の方でもそれが分かるように何か追記した方が良いのでは。また、指標が希望研修というのも徹底できるものか不安に感じる。同様に、事業番号 8 番について、内容が具体性に欠けるように思う。市内中学校でも、一部では女子もスラックスを選択できるようになるなど、慣習が撤廃されてきているところもあるので、そういったニュアンスで何か書き加えられると良いのではないか。

11 ページの事業番号 9 番、「子どもが性別等にとらわれず、個性を伸ばすことが…」という部分について、「～個性と能力を伸ばすことが…」とするとより良いのではないかと思う。

会 長 最初に指摘のあった「など」「等」について、例示が一つのみときは「など」、複数例示している場合は「等」と使い分けられているように見受けられたが、いずれにしても一定のルールに基づいて使用するよう、再度見直しをお願いしたい。

次に、「育児」と「子育て」については、同一ページの中でも混在しているようなので、意識調査での市民の声などの修正にそぐわない箇所を除き、「育児」に統一することとしたい。

つづいて、43 ページの事業番号 74 番については、「性犯罪」と「性暴力の被害者・加害者・傍観者」が並列なのではなく、「性犯罪・性暴力」の「被害者・加害者・傍観者」にしないという意味かと思うので、そのままでも良いのでは。

なお、この事業番号 74 番については、教職員向けの取り組みを考慮すると「教育・調査」だけでは弱いと思うので、「教育・研修、調査」に修正してほしい。

また、担当課に管理課とあるが、教育委員会とはどのような関係なのか、外部の方が見たときに分かりづらいのではないか。一見すると、学校関係の内容について、教育委員会が何もしていないように捉えられてしまう可能性もあるので、学校関連であるならば「教育委員会」と記載されていた方が良いように思うがどうか。

委員 B 本市においては、管理課＝教育委員会という認識が前提として頭にあるので、計画上で管理課が携わる部分は、教育委員会が行うものと捉えられるかと思う。ただ、確かに外部の方が見たときには分かりづらい部分はあるかもしれない。

会 長 自治体、教育委員会の規模によって様々な体制があるかと思う。他自治体では、教育委員会の中でも、教職員の労務などの管理をする部署と生徒指導など児童・生徒の問題を取り扱う部署が分かれていることが多いが、大網白里市では管理課とは別に生徒指導などに携わる課があるのか。

事務局 本市では、管理課の中で学校の施設管理などの総務担当係と生徒指導などの学校教育担当係が分かれており、学校関係の業務はすべて管理課が所管という形となっているため、先ほど委員からも話があったとおり、管理課＝教育委員会という認識が強い。

会 長 理解した。問題が発生した場合を想定すると、どういう形であれ教育委員会という言葉が入っていた方が良かったが、聞かれた際に管理課＝教育委員会である旨を伝えれば良いと言われればそのとおりなので、共通認識として根付いており、

問題がないようであればこのままで良いかと思う。

つづいて、45 ページの事業番号 78 番であるが、確かにここにメンタルヘルスが併記されるのは違和感があるので、「パワハラ、セクハラ、マタハラ等、市職員に対して人権意識（資質）向上を図るため…」とした方が良い。

また、47 ページの事業番号 84 番など、委員から意見のあったとおり「取組み」についてはここでは名詞なので「取組」とした方が良い。この送り仮名については、統一したルールに基づいて計画全体を改めて見直すようお願いしたい。

10 ページの事業番号 6 番と 8 番については、何か例示を入れた方が良いという趣旨かと思う。6 番については、性別等にとらわれない個性を重視した教育を教職員が行えるようにするため、その教職員向けの研修を実施するという風に読み取れることから、このままでも問題ないのでは。8 番については、例示が難しいようであれば文言としては現状が最適かと思うので、このままとしたい。

最後に、11 ページの事業番号 9 番について、意見のとおり「個性を伸ばす」を「個性と能力を伸ばす」と修正することとしたい。

会 長 他になにかあるか。

( 意 見 な し )

会 長 それでは、本計画素案を計画（案）とし審議会からの答申とすることとしてよろしいか。賛成の委員は挙手願う。なお、本日の意見を踏まえた修正内容の確認については軽微なものと思われるので、会長一任としていただきたい。

( 委 員 挙 手 )

会 長 出席者全員賛成のため、本日の意見を踏まえ修正したものを計画（案）として承認することとしたい。

### (3) その他

事 務 局 今回の意見を踏まえ計画を修正し会長に確認の上、計画（案）として審議会を代表して会長より答申いただきたいと思います。また、次回の審議会については3月を予定している。主な議題は、現行の第2次計画の各施策実施結果の確認となる。正式に日程が決まり次第、改めて連絡する。

### 【3 閉会】